



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17153-01-12 בלאו בידרמן ואח' נ' קבוצת קידום בע"מ ואח'

לפני כבוד השופטת מיכל נד"ב

התובעים	1. שירי בלאו בידרמן
	2. שגיא פלד
	ע"י ב"כ עו"ד חיים פינץ ועו"ד רועי קדם

נגד

הנתבעות	1. קבוצת קידום בע"מ
	2. וו.אס. אי. סטריט ישראל בע"מ
	ע"י ב"כ עו"ד ד"ר רלי לשם, עדי פרמדר וליאור בר-טל

1
2

פסק דין

3
4
5
6

1. לפניי בקשה לפי סעיף 19 בחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006, לאישור הסדר פשרה בבקשה לאישור תובענה ייצוגית שהוגשה ביום 9.1.12.

7

רקע והשתלשלות ההליך

8
9

2. ביום 9.1.12 הגישו המבקשים בקשה לאישור תובענה ייצוגית כנגד המשיבה- קבוצת קידום בע"מ (להלן: "בקשת האישור").

10

11
12
13

3. ביום 27.1.16 אישר השופט ע' גרוסקופף את הגשת התובענה הייצוגית, לאחר שסקר את תמצית הבקשה ואת טענות הצדדים כדלקמן:

14

"מסגרת הלימוד בוול סטריט

15
16
17
18
19
20

1. המשיבה, קבוצת קידום בע"מ (להלן: "קבוצת קידום" או "המשיבה") היא אחת משתי החברות הגדולות ביותר הפועלות בתחום משפרי האנגלית בארץ (המתחרה העיקרית של המשיבה היא ברליץ). המשיבה מפעילה 11 מרכזים ללימודי אנגלית ברחבי הארץ (להלן: "מרכזי הלימוד"), וזאת תחת המותג והשם הבינלאומי "Wall Street Institute", ועל פי הסטנדרט הבינלאומי שנקבע על ידי וול סטריט העולמית. להלן תכונה מסגרת פעילות זו של המשיבה בשם "וול סטריט". בכל



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17153-01-12 בלאו בידרמן ואח' נ' קבוצת קידום בע"מ ואח'

- 1 אחד ממרכזי הלימוד פועלים שלושה מוקדי פעילות עיקריים: מרכז דיבור, כיתות
2 לימוד ומועדון חברתי. שיטת הלימוד בוול סטריט מורכבת משני רבדים: הרובד
3 העיקרי, שהינו לימודי הליבה באמצעות מערכת מולטימדיה, ספר לימוד ושיעורים
4 פרונטאליים, והרובד הנוסף של לימודי העשרה. מרכזי הלימוד מתנהלים בשפה
5 האנגלית. כל הסביבה, החל בפקידות הקבלה וכלה בעובדי הקפיטריה, מתקשרת
6 בשפה האנגלית, וכל תלמיד נדרש לשמור על רוח זו, ולדבר אנגלית בלבד במהלך
7 שהותו במרכז הלימוד.
- 8 2. המשיבה מציעה ללקוחותיה קורסים באורכים שונים בהתאם לצרכיהם ולרמת
9 האנגלית שלהם. הלימוד בוול סטריט מחולק לרמות וליחידות: המשיבה מציעה
10 23 רמות לימוד אנגלית – 12 רמות לימוד רגילות, 5 רמות לימוד של אנגלית
11 למתקדמים ו- 6 רמות לימוד של אנגלית עסקית. כל רמת לימוד מורכבת מארבע
12 יחידות לימוד, וכל יחידת לימוד כוללת ביצוע של שלושה מחזורי לימוד באמצעות
13 התוכנה וספר הלימוד, כאשר קצב ההתקדמות הוא אישי. הזמן הדרוש להשלמת
14 הלימודים בכל רמה מוערך על ידי וול סטריט בחודשיים עד שלושה חודשים. לאחר
15 סיום שלושה מחזורי לימוד בכל יחידה, נערך שיעור כיתתי עם מרצה וקבוצה
16 קטנה של תלמידים, ועמו משלים התלמיד יחידת לימוד אחת (מתוך ארבע יחידות
17 הכלולות בכל רמת לימוד). לאחר סיום כל ארבעת היחידות הכלולות באותה רמה
18 נערך מבחן, ורק לאחריו, אם עבר התלמיד את המבחן, הוא יכול לעבור ללימוד את
19 רמת הלימוד הבאה. החלוקה לרמות וליחידות נועדה לאפשר התקדמות הדרגתית
20 של כל תלמיד בהתאם ליכולתו ולצרכיו, ומקלה על המעקב אחרי קצב ההתקדמות
21 האינדיווידואלי של כל תלמיד על ידי המשיבה.
- 22 3. התשלום למשיבה בעבור הקורס נקבע בהתאם לאורכו, כשזה בתורו מוכתב לפי
23 מספר הרמות המסוכמות עם הלקוח. הקורס המינימאלי שמוצע נועד לאפשר
24 לימוד של שתי רמות, ואורכו הוא לפיכך 6 חודשים (לדברי המצהיר מטעם
25 המשיבה, לעיתים קיימת גם אפשרות להתקשר לתקופה של 4 חודשים). עם זאת
26 המשיבה מציעה גם קורסים ארוכים יותר, כשלפי האמור בתצהיר מטעם המשיבה
27 אורך הקורס המקסימאלי כיום עומד על 15 חודשים (אם כי המצהיר מטעם
28 המשיבה הזכיר גם אפשרות לקורס באורך 18 חודשים), ומיועד לאפשר לימוד של
29 5 – 6 רמות. המשיבה מאשרת כי כחלק מ"המודל העסקי" של וול סטריט, אין היא
30 מאפשרת קנייה של קורס שאורכו קצר משה (ולעיתים ארבעה) חודשים.
- 31 ודוק, עובר להגשת התביעה, דהיינו עד לשנת 2011, נהגה המשיבה להגדיר את
32 היקף ההתקשרות בהתאם למספר רמות הלימוד שרכש הלקוח, דהיינו הלקוח היה



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17153-01-12 בלאו בידרמן ואח' נ' קבוצת קידום בע"מ ואח'

- 1 רוכש קורס בן 2, 3, 4, 5 או 6 רמות לימוד, כאשר כנגד כל רמת לימוד הוכרו 3 חודשי
2 לימודים. במהלך שנת 2011 שונה עניין זה, וכיום הלקוח רוכש תקופת לימוד
3 קצובה, המותאמת למספר רמות הלימוד אותם מבקש הלקוח לרכוש, וזאת עד
4 למקסימום של 15 חודשי לימוד. לפיכך ההתקשרות עם לקוח המעוניין להשלים 3
5 רמות לימוד תהיה בחוזה למשך 9 חודשים. ההבדל המעשי בין שתי השיטות הוא
6 שבעבר היה הלקוח רשאי ללמוד רק את מספר רמות הלימוד שסוכמו עמו (והיה
7 עליו לעשות כן בפרק הזמן שהוגדר), בעוד שכיום אין הלקוח מוגבל במספר רמות
8 הלימוד שביכולתו ללמוד בתוך תקופת הזמן שרכש (דהיינו, אם בעבר לקוח שרכש
9 3 רמות לימוד היה רשאי ללמוד רק את שלוש רמות הלימוד הללו (והיה עליו לעשות
10 זאת בתוך 9 חודשים), הרי שכיום מי ששילם בעבור 9 חודשי לימוד יכול ללמוד
11 מספר בלתי מוגבל של רמות לימוד במהלך תקופה זו).
- 12 4. ייחודה של שיטת הלימוד המוצעת בוול סטריט (המבוססת כאמור בעיקרה על
13 אמצעים טכנולוגיים ולא על הרצאות פרונטאליות) היא שקורס הלימוד שונה
14 מ"קורס" במובן המקובל של המונח, כגון קורסים המוצעים במוסדות הלימוד
15 האקדמיים או כהכנה לבחינה הפסיכומטרית. אין מדובר בקורס המובנה עבור
16 קבוצת לימוד המונה מספר נתון של משתתפים, האמור להיפתח במועד נתון,
17 ולהתנהל באופן קבוצתי. המדובר במסגרת לימוד אינדיווידואלית, המאפשרת לכל
18 תלמיד ללמוד את רמות הלימוד בהן הוא מעוניין, להתחיל את לימודיו במועד
19 המתאים לו, לבצע את מטלות הלימוד בזמן הנוח מבחינתו, ולהתקדם בקצב האישי
20 שלו, ללא כל תלות בתלמידים אחרים.
- 21 2.ב. הליך הרישום
- 22 5. במרכזי הלימוד עובדים "יועצי לימודים", שהם למעשה אנשי מכירות של
23 המשיבה, האחראים להיפגש עם כל לקוח פוטנציאלי, ולנסות לשכנעו להירשם
24 לקורס לימוד של וול סטריט (להלן: "יועץ הלימודים"). המשיבה מדגישה כי כל
25 רישום לקורס נעשה רק במסגרת פגישה עם יועץ לימודים, וכי לעיתים קרובות
26 מתקיימת עם לקוח יותר מפגישה אחת בטרם הוא מחליט להירשם לתוכנית
27 לימודים, כלומר לקורס.
- 28 6. במהלך הפגישה, לאחר שיועץ הלימודים אוסף מידע על הלקוח הפוטנציאלי,
29 מוצגים ללקוח בדרך כלל שני קורסים אפשריים, כאשר אחד קצר יחסית והשני
30 ארוך ממנו. כל אחד משני הקורסים שיועץ הלימודים מציע, כולל רכישה של קורס
31 בן מספר חודשים, המתאים למספר רמות לימוד, וזאת כמקשה אחת. ככל



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17153-01-12 בלאו בידרמן ואח' נ' קבוצת קידום בע"מ ואח'

- 1 שהקורס ארוך יותר עלותו גבוהה יותר, ואולם העלות השולית יורדת, קרי, המחיר
2 הממוצע של חודש לימוד (או רמת לימוד) בקורס הארוך נמוך מהמחיר הממוצע של
3 חודש לימוד (או רמת לימוד) בקורס הקצר יחסית. המצהיר מטעם המשיבה מסר
4 כי קיים מחירון של וול סטריט המוכר ליועצי הלימודים, אך לא מפורסם לציבור.
- 5 7. לקוח המשתכנע להירשם לקורס בתנאים שהוצעו לו מתבקש לחתום על חוזה
6 התקשרות קצר בנוסח אחיד בן עמוד אחד הכולל חמישה סעיפים (להלן: "חוזה
7 ההתקשרות"). חוזה ההתקשרות הוא כמובן בשפה העברית.
- 8 8. בתום תהליך הרישום, מתואם ללקוח מפגש, המתקיים באופן חריג בשפה העברית
9 (להלן: "השיעור בעברית"). השיעור בעברית מתקיים בקבוצות קטנות, אורכו כ-
10 50 דקות, והוא בעיקרו שיעור מבוא: ניתן בו הסבר על שיטת הלימוד של וול
11 סטריט, מוצגת מערכת המולטימדיה ומודגם השימוש בה. בתום השיעור הראשון,
12 מקבלים הלקוחות שנרשמו את ספר הלימוד של היחידה הראשונה וקוד כניסה
13 למערכת המולטימדיה של וול סטריט.
- 14 3.ב. ביטול הלימודים במהלך הקורס
- 15 9. כאמור, המשיבה חותמת עם לקוחות וול סטריט על הסכם התקשרות, שהינו חוזה
16 אחיד. הוראת סעיף 5 לחוזה ההתקשרות עוסקת בזכותו של הלקוח לבטל את
17 ההתקשרות. וזו לשון הסעיף בחוזה האחיד שנחתם בין המשיבה לבין המבקשים:
18 "ביטול:
- 19 בקשות לביטול הרשמה צריכות להיות מוגשות על גבי טופס ביטול הרשמה
20 ולהתקבל במרכז הלימוד לא יאוחר מתום היום בו התקיים השיעור הראשון.
- 21 את טופס הביטול יש להעביר לסניף באמצעות פקס' ו/או במסירה ביד לא יאוחר
22 משעת סגירת הסניף.
- 23 ביטול ההרשמה במועד האמור מזכה את התלמיד בהחזר כספי מלא, למעט דמי
24 רישום בשיעור של 400 ש"ח.
- 25 ביטול השתתפות בקורס אחרי מועד זה, מכל סיבה שהיא, לא תקנה לתלמיד כל
26 פטור מתשלום שכר הלימוד, והתלמיד יהיה חייב בתשלום שכר הלימוד במלואו,
27 בין אם השתתף בקורס ובין אם לא.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17153-01-12 בלאו בידרמן ואח' נ' קבוצת קידום בע"מ ואח'

- 1 מובהר בזאת כי על אף האמור לעיל, בעסקת מכר מרחוק רשאי התלמיד לבטל
2 בכתב את העסקה בתוך 14 ימים מיום עשיית העסקה, ובלבד שביטול כאמור
3 ייעשה לפחות שני ימים, שאינם ימי מנוחה, קודם למועד פתיחת הקורס הראשון.
4 דמי הביטול במקרה כזה יהיו 5% ממחיר העסקה או 100 ש"ח הנמוך מביניהם".
- 5 חוזה התקשרות זה בין המשיבה לבין המבקשים נערך במסגרת הסכם ניסיוני שערכה
6 המשיבה בשניים מהסניפים שלה בארץ, ובהם סניף רעננה שם נרשמו המבקשים,
7 מחדש פברואר 2010 ועד נובמבר 2010 (להלן: "החוזה הניסיוני"). במסגרת החוזה
8 הניסיוני, אפשרה המשיבה ללקוחותיה לבטל את הרישום לקורס עד תום היום בו
9 התקיים השיעור הראשון. מספר התלמידים שהצטרפו לוול סטריט וחתמו על החוזה
10 הניסיוני עומד לטענת המשיבה על 1,012 תלמידים.
- 11 למעט אותם 1,012 תלמידים איתם נחתם החוזה הניסיוני, כלל לקוחות המשיבה חתמו
12 על חוזה אחיד אחר (להלן: "החוזה הרגיל"), שסעיף הביטול בו הינו מחמיר יותר. להלן
13 נוסח סעיף 5 בחוזה הרגיל:
- 14 "ביטול:
- 15 א. במקרה של בקשת ביטול שתתקבל במשרדי החברה תוך 14 יום ממועד ביצוע
16 העסקה, הוא מועד הרישום, ובלבד שהביטול כאמור ייעשה 7 ימי עבודה
17 לפחות לפני פתיחת הקורס, יהיה הביטול כרוך בדמי ביטול בסך 5% ממחיר
18 העסקה או 100 ש"ח, הנמוך מביניהם.
- 19 ב. בקשות ביטול שאינן כפופות לסעיף (א) לעיל, צריכות להיות מוגשות בכתב
20 ולהתקבל במרכז הלימוד עד 4 ימים לפני השיעור הראשון ובכל מקרה לא יותר
21 מ- 45 יום ממועד ביצוע העסקה. ביטול ההרשמה במועד האמור בסעיף (ב)
22 מזכה את הלקוח בהחזר כספי מלא, למעט דמי ביטול בשיעור של 400 ש"ח.
- 23 ג. ביטול השתתפות בקורס אחרי מועד זה, מכל סיבה שהיא, לא יקנה ללקוח כל
24 פטור מתשלום שכר לימוד, והלקוח יהיה חייב בתשלום שכר הלימוד במלואו,
25 בין אם השתתף בקורס ובין אם לאו.
- 26 ד. מובהר בזאת, כי על אף האמור בסעיפים (ב) ו- (ג) לעיל, בנוסף לאמור בסעיף
27 (א) בעסקת מכר מרחוק רשאי הלקוח לבטל בכתב את העסקה בתוך 14 ימים
28 מיום עשיית העסקה, ובלבד שביטול כאמור ייעשה לפחות שני ימים, שאינם



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17153-01-12 בלאו ביזרמן ואח' נ' קבוצת קידום בע"מ ואח'

1 ימי מנוחה, קודם למועד פתיחת הקורס. דמי הביטול במקרה כזה יהיו 5%
2 ממחיר העסקה או 100 ש"ח הנמוך מביניהם".

3 10. מדיניותה של המשיבה ביחס לבקשות להפסקת הלימודים בוול סטריט במהלך
4 הקורס היא עמידה תקיפה על האמור בחוזה ההתקשרות. לדידה ההתקשרות בין
5 הצדדים היא קשיחה ומחייבת, דהיינו לא עומדת ללקוח אפשרות להביא את חוזה
6 ההתקשרות לידי סיום, אם הוא לא ביטל אותו קודם לתום תקופת ההודעה
7 שנקבעה בחוזה ההתקשרות. לקוח שחתם על החוזה הניסיוני, נדרש להודיע על
8 ביטול הרישום עד לסיום היום בו התקיים השיעור בעברית, בו רואה המשיבה את
9 השיעור הראשון, ויש לעשות זאת בכתב על גבי טופס ביטול הרשמה. לקוח שחתם
10 על החוזה הרגיל, נדרש להודיע על ביטול הרישום עד 4 ימים לפני השיעור בעברית
11 (ובכל מקרה לא יותר מ- 45 ימים ממועד ביצוע העסקה). ככל שהדבר לא נעשה,
12 חוזה ההתקשרות הינו קשיח, ואינו ניתן לביטול מצד הלקוח. משמעות הדבר היא,
13 לשיטת המשיבה, כי לקוח שלא הודיע על ביטול ההתקשרות בהתאם לסעיף 5
14 חייב בתשלום מלוא הסכום שנקבע בהסכם חוזה עבור כל משך הקורס אליו נרשם,
15 וזאת גם באותם מצבים בהם הוא מודיע על רצונו לבטל את לימודיו בוול סטריט,
16 ואף אם הוא מפסיק להשתמש בשירותים שהמשיבה מעמידה לרשותו.

17 11. המצהיר מטעם המשיבה, מר קובי פרנקו, המשנה למנכ"ל קבוצת קידום בע"מ,
18 והאחראי מטעמה לפעילות וול סטריט, מסר בתצהירו כי "המשיבה, כעניין של
19 מדיניות, נוהגת לבחון לגופן את כל בקשות הביטול המגיעות אליה, ואם מתברר כי
20 הביטול נעשה מסיבות שאינן בשליטת הלקוח (כגון: מוות במשפחה, מחלה קשה
21 או לקות לימודית קשה), נוהגת המשיבה, לפני משורת הדין, להחזיר ללקוח את
22 שכר הלימוד. לעיתים, ואף בנסיבות פחות קיצוניות (כגון: נסיעה ארוכה לחו"ל,
23 שינוי מקום מגורים או שינוי מקום עבודה), מציעה המשיבה ללקוח, אף זאת
24 לפני משורת הדין, זיכוי המאפשר ללקוח ללמוד את הקורס במועד מאוחר יותר
25 או שהיא מאפשרת ללקוח להעביר את הזכות להשתתף בקורס לאדם אחר" (סעיף
26 56 לתצהיר המשיבה). עם זאת, אין חולק כי המדובר במדיניות המתייחסת
27 למקרים חריגים, בהם נוצרה מניעה אובייקטיבית להשתתפות הלקוח בקורס, וכי
28 לקוח שביקש להפסיק את לימודיו שלא כתוצאה מאילוץ חיצוני בלתי צפוי יענה
29 בשלילה (וראו גם עדותו של מר פרנקו, פרוטוקול 22.4.2014, עמוד 42 שורות 5 –
30 14).

31 א. עניינם של המבקשים



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17153-01-12 בלאו בידרמן ואח' נ' קבוצת קידום בע"מ ואח'

1 1.1. עניינה של המבקשת 1

2 12. המבקשת 1 (להלן: "גב' בלאו"), העוסקת בניטור ניסויים קליניים, פנתה לוול
3 סטריט ע"מ על מנת לשפר את שליטתה בשפה האנגלית, בה היא משתמשת רבות
4 במסגרת עבודתה. מעדותה עולה כי פנייתה למשיבה נעשתה בעקבות המלצה
5 שקיבלה מהמבקש 2. גב' בלאו קיימה פגישת ייעוץ אחת בלבד, ביום 15.9.2010,
6 עם יועצת לימודים בסניף רעננה של וול סטריט. בסיום פגישת הייעוץ נמסר לגב'
7 בלאו טופס "תוכנית לימודים אישית", אשר כלל הצעת מחיר עם שתי חלופות:
8 רכישת קורס הכולל 3 רמות לימוד (אשר אחת מהן עסקית), במחיר של 6,650 ש"ח
9 (קרי, ממוצע של 2,200 ש"ח לרמה), או רכישת קורס הכולל 5 רמות לימוד (אשר
10 אחת מהן עסקית), במחיר של 8,850 ש"ח (קרי, ממוצע של 1,770 ש"ח לרמה).
11 לאחר ניהול מו"מ טלפוני, שיפרה נציגת המשיבה ביום 20.9.2010 את הצעתה
12 ביחס לרכישת הקורס בן 3 רמות לימוד, לתקופה של 9 חודשים, והעמידה אותה
13 על 5,665 ש"ח (קרי ממוצע של 1,890 ש"ח לרמה). הנציגה הבהירה עם זאת כי
14 ההצעה היא לזמן מוגבל, ותפקע בתום יום העסקים שלמחרת. עוד באותו יום
15 חתמה גב' בלאו על חוזה ההתקשרות עבור 3 רמות לימוד ושלחה אותו למשיבה
16 בפקס.

17 13. כשבועיים לאחר מכן, ביום 5.10.2010, ניגשה גב' בלאו ל"מבחן רמה", מבחן הבוחן
18 מהי רמתו של התלמיד החדש, ואשר בהתאם לתוצאותיו מותאמות לו רמות
19 הלימוד. ביום 6.10.2010 השתתפה גב' בלאו בשיעור בעברית. לטענתה הופתעה
20 מכך ששיעור זה כלל לא התנהל באנגלית, ולא היה חלק מיחידת הלימוד הראשונה,
21 אלא הועברה בו סקירה על וול סטריט ועל שלבי הלימוד השונים בקורס. בתום
22 השיעור בעברית, נמסר לגב' בלאו ספר הלימוד של הרמה הראשונה בלבד בקורס
23 (מתוך 3 רמות כאמור), שנשמר באריזתו המקורית ללא שנעשה בו שימוש, בגלל
24 שבסופו של דבר הגב' בלאו לא למדה ולו שיעור אנגלית אחד בפועל.

25

26 14. ביום 22.10.2010 פנתה גב' בלאו טלפונית למשיבה, וביקשה להקפיד את לימודיה,
27 וזאת לפי עדותה מאחר שלאור עומס בעבודה, לא מצאה זמן ללימודים. המשיבה
28 התנתה את ההקפאה בתשלום סכום של 80 ש"ח, ובעקבות זאת, והיחס המזלזל
29 והביקורתי לו זכתה המבקשת 1 לטענתה ממנהל סניף המשיבה, הודיעה בעל פה
30 כי היא מעוניינת בביטול ההתקשרות, ובהשבת כספה. משסירבה המשיבה



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17153-01-12 בלאו בידרמן ואח' נ' קבוצת קידום בע"מ ואח'

- 1 לדרישת המבקשת 1, פנתה היא למשרדו של עורך הדין המשמש כבא הכוח המייצג
2 בהליכים אלו.
- 3 15. ביום 25.11.2010 שלח עו"ד חיים פינץ מכתב למשיבה, בו הודיע כי מרשתו
4 מבקשת לבטל את הרשמתה לוול סטריט, בהתאם לסעיף הביטול שבחווה
5 הניסיוני. במכתב זה צוין כי "מרשתי טרם ערכה ולו שיעור אחד מתוך 3 רמות
6 הלימוד אותם אמורה היא ללמוד". לכן, לטענת בא כוחה, גב' בלאו זכאית לקבל
7 החזר של מלוא הכספים אותה שילמה, בניכוי סך של 400 ש"ח.
- 8 16. ביום 5.1.2011 הודיעה המשיבה כי היא דוחה את האמור במכתב, והיא מסרבת
9 להשיב את הכספים אותם גב' בלאו דרשה, משום שגב' בלאו השתתפה כבר
10 בשיעור בעברית, שהתקיים בתאריך 6.10.2010, וכי היא ידעה היטב כי זהו
11 השיעור הראשון.
- 12 ג.2. עניינו של המבקש 2
- 13 17. המבקש 2 (להלן: "מר פלד"), העובד כסמנכ"ל בחברת תרופות, פנה לוול סטריט
14 על מנת לשפר את רמת האנגלית שלו, בה הוא משתמש במסגרת עבודתו. פגישת
15 הייעוץ הראשונה עמו התקיימה ביום 13.6.2010 בסניף רעננה של וול סטריט.
16 בסיום הפגישה נמסר למר פלד טופס "תוכנית לימודים אישית", שכלל הצעת
17 מחיר עם שתי חלופות: רכישת קורס הכולל 3 רמות לימוד (אשר אחת מהן עסקית),
18 במחיר של 6,480 ש"ח (קרי, ממוצע של 2,160 ש"ח לרמה), או רכישת קורס הכולל
19 5 רמות לימוד (אשר אחת מהן עסקית), במחיר של 8,490 ש"ח (קרי, ממוצע של כ-
20 1,700 ש"ח לרמה).
- 21 18. ביום 20.6.2010 ניגש מר פלד ל"מבחן רמה". הצדדים סיכמו כי מר פלד ירכוש את
22 הקורס בן 5 רמות לימוד לתקופה של 15 חודשים, ומר פלד חתם על חוזה
23 ההתקשרות ביום 23.6.2010. רק ביום זה, ובמעמד החתימה והתשלום, קיבל מר
24 פלד לראשונה מהמשיבה את חוזה ההתקשרות ביניהם.
- 25 19. ביום 6.8.2010 השתתף מר פלד בשיעור בעברית. בתום שיעור זה נמסר למר פלד
26 ספר הלימוד של הרמה הראשונה בקורס בלבד (מתוך 5 רמות כאמור). עוד באותו
27 היום, השתתף מר פלד בשיעור השני בקורס, אשר התקיים בשפה האנגלית, ואשר
28 כלל תכני הלימוד של הרמה הראשונה אליה נרשם.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17153-01-12 בלאו בידרמן ואח' נ' קבוצת קידום בע"מ ואח'

- 1 במהלך חודש אוגוסט 2010 סיים מר פלד את לימודי היחידה הראשונה ברמת
2 הלימודים הראשונה של הקורס, ובסוף אוקטובר 2010 סיים מר פלד את לימודי
3 הרמה הראשונה בקורס. בין הצדדים קיים ויכוח מה היו תחשותיו של מר פלד
4 במהלך ובסיום הרמה הראשונה: מר פלד טוען כי חש שתכני הקורס ברמה קלים
5 מדי עבורו, וכי מה שנלמד לא היה לרמתו; המשיבה טוענת כי בשיחות המשוב
6 שנערכו לו ובשיחות של מר פלד עם מורי המשיבה, הלה אמר כי הוא מאוכזב מכך
7 שאינו מיישם בכתיבה ובדיבור את אוצר המילים ואת כללי הדקדוק שלמד, וכי יש
8 לו קושי בניסוח משפטים.
- 9 במהלך חודש ינואר 2011 סיים מר פלד את לימודי הרמה השנייה של הקורס,
10 והמשיך לאחר מכן ללמוד את היחידה הראשונה של הרמה השלישית, עד
11 שהפסיק את לימודיו ביום 6.2.2011. בעדותו מסר כי הפסיק את לימודיו בתחילת
12 הרמה השלישית, לאחר שהגיע למסקנה כי על מנת להפיק מהלימודים תועלת
13 עליו להשקיע יותר זמן משעמד לרשותו באותה עת. מטעם זה ביקש להאריך את
14 משך הלימודים, ואולם המשיבה סירבה לבקשתו.
- 15 4. ביום 27.1.2016 אישר כב' השופט גרוסקופף את התביעה הייצוגית וקבע כי: "קיימת אפשרות
16 סבירה שההכרעה בשאלה המשפטית המשותפת, דהיינו האם נפל פגם בהוראה המגבילה
17 את אפשרות הלקוחות להפסיק את ההתקשרות, וזאת משני היבטים: ההוראה אינה מכירה
18 בזכות חרטה (לכל המאוחר, לאחר ההשתתפות בשיעור בעברית), ואינה מכירה בזכות
19 השתחררות (למעט בהתקיים מניעה אובייקטיבית חמורה), באופן העלול להביא לביטולה או
20 לשינויה כתניה מקפחת בחוזה אחיד, ולפסיקת השבה בגין רמות לימוד שלא נלמדו, ולחילופין
21 להפחתת סכום התשלום הנגזר ממנה כפיצוי מוסכם מופרז בהתאם לסעיף 15(א) לחוק
22 התרופות".
- 23 בהחלטת האישור הגדיר בית המשפט את הקבוצה – "חברי הקבוצה – לקוחות קבוצת קידום,
24 אשר התקשרו בהסכם ללימוד אנגלית בתוכנית וול סטריט החל מיום 9.1.2005 (שבע שנים
25 קודם הגשת התובענה ואילך), ואשר נגבה מהם תשלום בגין רמת לימוד אשר לא למדו בפועל
26 (ולא ילמדו)".
- 27 עילת התביעה בגינה אושרה התובענה כייצוגית – "ביטול או שינוי ההסדר הקבוע בחוזה
28 ההתקשרות לעניין ביטול ההתקשרות על ידי הלקוח בשל היותו תניה מקפחת בחוזה אחיד,
29 או התערבות בו בשל היותו פיצוי מוסכם מופרז".



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17153-01-12 בלאו בידרמן ואח' נ' קבוצת קידום בע"מ ואח'

- 1 בהחלטת האישור נקבע כי הסעדים הנתבעים הם תיקון נוסח חוזי ההתקשרות והשבת כספים
- 2 לחברי הקבוצה.
- 3 5. ביום 31.1.2016 הגישו המבקשים בקשה להבהרה לעניין הגדרת הקבוצה ולמתן צו בדבר
- 4 שמירת מסמכים, הנוגעים לפרטים האישיים של כלל לקוחותיה שהתקשרו עמה בהסכמים
- 5 ללימודים החל מיום 9.5.2005 ואילך.
- 6 6. ביום 1.2.2016 ניתן צו זמני כמבוקש וכן הבהרה באשר להגדרת היקף הקבוצה; הובהר כי
- 7 הקבוצה כוללת הן לקוחות שמשך הקורס לגביהם הוגדר לפי מספר רמות הלימוד (דהיינו
- 8 השיטה בה נהגה המשיבה עד 2011), הן לקוחות שמשך הקורס הוגדר לפי חודשי לימוד (דהיינו
- 9 השיטה בה נהגה המשיבה משנת 2011 ואילך). הודגש כי תנאי לכך שלקוח ייכלל בקבוצה הוא
- 10 שנגבה ממנו תשלום המתייחס לרמת לימוד שלא למד בפועל (בין אם התשלום נקבע ישירות על
- 11 פי מספר רמות לימוד ובין בעקיפין על פי מספר חודשי לימוד).
- 12 7. ביום 9.3.16 התקיימה ישיבת קדם משפט. במסגרת הדיון המליץ בית המשפט לצדדים לבוא
- 13 בדברים על מנת לסיים ההליך בפשרה. בית המשפט הציע מתווה אפשרי שעל פיו יינתן החזר
- 14 כספי רק בגין רמות הלימוד שלא נלמדו מעבר לרמת הלימוד האחרונה, בה החל הלקוח, ללמוד
- 15 ולרמת לימוד נוספת עוקבת (להלן: "מתווה הפשרה של בית המשפט").
- 16 8. בהתאם להוראת בית המשפט הנכבד במסגרת ישיבת קדם המשפט, ביום 2.5.16 הוגש על ידי
- 17 התובעים באמצעות ב"כ המייצגים כתב תובענה ייצוגית מתוקן על בסיס האמור בהחלטה.
- 18 9. כנגד ההחלטה הוגשה בקשת רשות ערעור לביהמ"ש העליון (רע"א 16-1671) שנדחתה ביום
- 19 16.5.2016.
- 20 10. ביום 10.7.2016 הורה כב' השופט גרוסקופף על תיקון כתב התביעה באופן שתתווסף נתבעת
- 21 נוספת, וו.אס.אי וול סטריט ישראל, כך שבכל מקום שבו נאמר בכתב התביעה "קידום" תהיה
- 22 הכוונה לקבוצת קידום בע"מ ולוול סטריט ישראל כמחליפתה.
- 23 11. ביום 21.2.2018, לאחר תהליך גישור, הגישו הצדדים את הבקשה שלפניי לאישור הסדר פשרה
- 24 (להלן: "הבקשה לאישור הסדר פשרה" ו"הסדר הפשרה", בהתאמה). במקביל הוגשה בקשה
- 25 מוסכמת למתן צו חיסיון ביחס לבקשה ולנספחיה.
- 26 12. ביום 26.2.2018 הורה בית המשפט לשלוח העתק מהסדר הפשרה (על נספחיו) למנהל בתי
- 27 המשפט ולהתייחסויות היועץ המשפטי לממשלה (להלן: "היועמ"ש") וכי יועבר עותק של חוות



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17153-01-12 בלאו בידרמן ואח' נ' קבוצת קידום בע"מ ואח'

- 1 הדעת התומכת בבקשת האישור (להלן: "חוות הדעת") לעיונו של הבודק שימונה על ידי בית
2 המשפט.
- 3 13. הוגשו 2 בקשות ליציאה מהקבוצה: האחת של מר אוראל שרעבי (ביום 12.4.2018), והשנייה
4 של מר בר קורן (ביום 23.1.2019 על אף שחלף מועד הגשת הודעה בדבר יציאה מהקבוצה כבר
5 ביום 1.5.18).
- 6 14. התנגדויות להסדר הפשרה – מר איתי יפה הגיש התנגדות ביום 11.4.2018 ומר אדיר חגי' הגיש
7 התנגדותו באמצעות בא כוחו עו"ד בידרמן ביום 30.4.18. התנגדויות אלה עיקרן בכך כי
8 המתנגדים אינם נמנים עם קבוצת הזכאים לפיצוי, כאשר האחרון גם ניהל הליך פרטי כנגד וול
9 סטריט בבית המשפט לתביעות קטנות (ת.ק. 16784-01-18).
- 10 15. ביום 13.7.2018, לאור הסכמת הצדדים, אישרתי את מינויו של רו"ח זיו פרבר כבודק על מנת
11 לבחון את חישוב סכומי החזר הצפויים לקבוצה על פי חוות הדעת של מר אייל שבת (נספח 2
12 לבקשה לאישור הסדר הפשרה) ואת אמינות הבדיקה הממוחשבת שביצעו הנתבעות לשם
13 איתור לקוחות זכאים להחזר, לפי האמור בסעיפים 1 ו-2 להודעת הצדדים מיום 10.7.2018.
- 14 16. הבודק הגיש את חוות דעתו לבית המשפט ביום 3.12.2018 (להלן: "חו"ד הבודק").
- 15 17. ביום 16.6.19 העיר בית המשפט מספר הערות לעניין הסדר הפשרה, הן נוכח הערות היועמ"ש
16 וכן נוכח מספר עניינים שבית המשפט סבר שיש לתקנם. ביום 4.7.19 הוגשו הבהרות ונוסח
17 מתוקן של הסדר הפשרה. נוסח זה הוא נושא החלטתי זו.
- 18
- 19 עיקרי הסדר הפשרה
- 20 18. הקבוצה: "כל לקוחות הנתבעות, אשר התקשרו בהסכם ללימוד אנגלית בתכנית וול סטריט
21 (מהסוג המתואר בהחלטה המאשרת את בקשת האישור) החל מיום 9.1.2005 (שבע שנים
22 קודם הגשת התובענה) ועד ליום 31.12.2017, שהפסיקו את לימודיהם עד ליום 31.12.2017,
23 ואשר נגבה מהם תשלום בגין רמת לימוד אשר לא למדו בפועל (ולא ילמדו)" (להלן:
24 "הקבוצה").
- 25 הקבוצה חולקה לשתי תתי קבוצות:



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17153-01-12 בלאו בידרמן ואח' נ' קבוצת קידום בע"מ ואח'

1 **קבוצה א'** - לקוחות של הנתבעות אשר הפסיקו את לימודיהם במהלך השנים 2005 (החל מיום
2 9.1.2005 - 2010 (כולל) וכן לקוחות שנרשמו לקורס של הנתבעות בשנת 2010 והפסיקו את
3 לימודיהם במועד מאוחר יותר (להלן: "**קבוצה א'**").

4 **קבוצה ב'** - לקוחות של הנתבעות אשר נרשמו לקורס של הנתבעות בשנים 2011-2017 והפסיקו
5 את לימודיהם במהלך השנים 2011-2017 (להלן: "**קבוצה ב'**").

6

7

הסכמות הצדדים על פי הסדר הפשרה

8

הסדר עתידי

9 19. כחלק מהתועלת העתידית יתוקן נוסח הסכם ההתקשרות של הנתבעות עם תלמידי וול סטריט
10 בסמוך לאחר חתימת הסכם פשרה זה, כפי שיפורט להלן.

11 20. לסילוק סופי ומוחלט של כל טענות התובענה ביחס לצו עשה שהתבקש במסגרתה, הסכימו
12 הצדדים על נוסח מתוקן של הסכם הלימוד בו יעשה שימוש על ידי הנתבעות בעתיד (להלן –
13 "**הסכם התקשרות המתוקן**"), אשר מצורף להסדר הפשרה כנספח ט'.

14 הנתבעות מצהירות בזה כי נכון למועד חתימת הסדר הפשרה, מחירו הממוצע של קורס בן 6
15 חודשים הוא

16

17

18 מחירו הממוצע של קורס בן 6 חודשים (להלן בסעיף זה – "**המחיר**") מהווה סוד מסחרי של
19 הנתבעות לטענתן. על כן הוסכם בין הצדדים כי המחיר יוצג אך ורק לעיונו של בית המשפט
20 הנכבד, הבודק (ככל שימונה) והיועץ המשפטי לממשלה.

21 עוד הוסכם על הצדדים כי בכל עותק של הסכם פשרה זה, אשר יוצג לציבור הרחב ובכלל זה
22 לחברי הקבוצה, יושחר המחיר.

23

24

25

26



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17153-01-12 בלאו ביזרמן ואח' נ' קבוצת קידום בע"מ ואח'

- 1 מוסכם כי סכום ההפחתה שבסעיף ג5. בהסכם ההתקשרות המתוקן [REDACTED]
2 וכי סכום ההפחתה [REDACTED]
3 המופיע בסעיף ד5. להסכם ההתקשרות המתוקן [REDACTED]
4 רואה החשבון יציין כי [REDACTED]
5 בחר באופן רנדומאלי 20 הסכמי התקשרות שנחתמו בשנה הקודמת לבדיקתו וכי אלה
6 הסכומים שאכן הופחתו על פי סעיפים ג5. ו-ד5. בהסכם ההתקשרות המתוקן.
- 7 23. נוכח רצונה של הנתבעת 2 לעשות שימוש בהסכם ההתקשרות המתוקן החל מיום 1.2.2018 ועוד
8 לפני אישור הפשרה על ידי בית המשפט הנכבד, אם בית המשפט ידחה תנאי כלשהו בהסכם
9 ההתקשרות המתוקן הנוגע לשיעור סכום החזר המגיע ללקוחות ויקבע כי על סכום זה להיות
10 גבוה יותר, הרי שהנתבעות מתחייבות לתחיל את השינוי על כל מי שהתקשר עמן בהסכם
11 ההתקשרות המתוקן – גם לפני שאושר על ידי בית המשפט.
- 12 24. הודעה על מדיניות הביטול החדשה תינתן לתלמידיה הפעילים של הנתבעת 2 מיד עם כניסתה
13 לתוקף. הנתבעות מתחייבות להחיל את נוסח תנאי הביטול של הסכם ההתקשרות החדש גם
14 על תלמידים פעילים שנרשמו ללימודי אנגלית עוד לפני 1.2.2018, אשר הפסיקו את הקורס
15 אותו רכשו במהלך חודש ינואר 2018.
- 16 25. הצדדים מודעים לכך שאישור הסדר הפשרה אינו מהווה אישור של בית המשפט להסכם
17 ההתקשרות המתוקן וכי אין באישור ההסדר כדי להוות חסינות מפני תקיפה עתידית של הסכם
18 ההתקשרות המתוקן.
- 19 **פיצוי לטובת הציבור**
- 20 26. בנוסף לסכום הפיצוי הכספי (כמפורט בהמשך), יעניקו הנתבעות פיצוי נוסף לציבור בדמות 200
21 מלגות לימודים לתקופה של 12 חודשי לימוד בוול סטריט (בשווי של 9,000 ₪ למלגה) שיחולקו
22 בתוך שנתיים ממועד אישור הסדר הפשרה (להלן – "תקופת חלוקת המלגות") בשווי כולל של
23 כ – 1,800,000 ₪. בעת חלוקת כל אחת מן המלגות יצוין כי המלגה ניתנת כחלק מהסדר פשרה
24 בתובענה ייצוגית.
- 25 27. כל מלגה תהיה ניתנת למימוש (על דרך תחילת הלימודים) תוך 6 חודשים ממסירתה לידי
26 הזכאי. המלגות תהיינה אישיות ולא ניתנות להעברה. לא ניתן יהיה להמיר את המלגות לכסף
27 או שווה כסף או לכל מוצר אחר המסופק על ידי הנתבעות או לדחות את מימושו או להקפיא
28 את הלימודים בהן לתקופה העולה על שלושה חודשים.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17153-01-12 בלאו בידרמן ואח' נ' קבוצת קידום בע"מ ואח'

- 1 28. מלגה שלא תמומש על ידי מקבלה תוחזר לגורם שחילק אותה לחלוקה מחדש, ובלבד שתקופת
2 המימוש של המלגה שהוחזרה לצורך חלוקה מחדש לא תהא מאוחרת לשנתיים וחצי ממועד
3 אישור הסדר הפשרה. יובהר כי לצורך הסכם פשרה זה, יראו בכל מלגה שלא מומשה עד שנתיים
4 וחצי ממועד אישור הפשרה כמלגה אשר מומשה.
- 5 29. המלגות יחולקו לפונים מתוך אוכלוסיות הזכאים הבאות:
- 6 כ-1/3 מהמלגות יחולקו ללוחמים בחטיבת הצנחנים של צבא ההגנה לישראל או לוחמים
7 אחרים בהתאם לאישור קרן התרומות של צה"ל.
- 8 כ-1/3 מהמלגות יחולקו במגזר הערבי.
- 9 כ-1/3 מהמלגות יחולקו לאימהות חד הוריות.
- 10 30. נכון למועד חתימה על הסכם זה, הנתבעות נמצאות במגעים עם גורמים שונים בצה"ל ועמותות
11 שונות על מנת שינהלו את חלוקת המלגות בהתאם לעקרונות שפורטו לעיל. ברגע שיתגבשו
12 הסכמות עם הגורמים הנ"ל, הצדדים יעדכנו את בית המשפט בדבר ההסכמות.
- 13 31. עד ליום 31 בדצמבר של כל שנה, יגישו הנתבעות לבית המשפט זוח מעודכן בדבר חלוקת
14 המלגות, בצירוף אסמכתאות על מספר המלגות שחולק ומקבלי המלגות.
- 15 32. מובהר כי המלגות לא יוענקו כפיצוי או כמתנה לתלמידים קיימים או לתלמידים שהתקשרו
16 עם הנתבעות במשך השנתיים שקדמו לאישור הסדר הפשרה. כמו כן, לא יוענקו המלגות לעובדי
17 הנתבעות או לנושאי משרה במי מהן או לקרובי משפחותיהם של מי שהיו עובדי הנתבעות או
18 נושאי משרה אצל מי הנתבעות במשך 24 החודשים שקדמו למועד אישור הסדר הפשרה על ידי
19 בית המשפט.

פיצוי כספי

- 20
- 21 33. לסילוק סופי של הטענות בתובענה יוענק פיצוי כספי ללקוחות הנתבעות הנכללים בשתי
22 הקבוצות, קבוצה א' וקבוצה ב', כמפורט להלן:
- 23 **קבוצת הזכאים הראשונה** - כל לקוח הנכלל בקבוצה א' או ב' שרכש שלוש רמות לימוד או יותר
24 והפסיק את לימודיו באופן בו נותרו לו לפחות שתי רמות לימוד שלא התחיל בלימודן, או יותר
25 (להלן: "**קבוצת הזכאים הראשונה**") יהיה זכאי להחזר כספי השווה ל- 75% משווייה של כל
26 רמת לימוד שלא התחיל בלימודיה, לפי שוויה, למעט הרמה הראשונה שבה לא למד (כך למשל
27 תלמיד שרכש 5 רמות וחדל ללמוד במהלך הרמה השנייה יקבל החזרה עבור הרמה הרביעית



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17153-01-12 בלאו בידרמן ואח' נ' קבוצת קידום בע"מ ואח'

1 והחמישית). שווי זה יחושב על פי חוות דעת מומחה שתוגש לבית המשפט בנוגע לשווי היחסי
2 של כל רמת לימוד מתוך אורך תקופת הלימוד שנרכשה, (להלן: "חוות הדעת"). נספח ב' להסדר
3 הפשרה מפרט בטבלה את סכומי ההחזר הצפויים לכל חבר בקבוצת הזכאים הראשונה בהתאם
4 לשוויין של רמות הלימוד.

5 הובהר כי לצורך ההסדר תלמיד שרכש 3 חודשים וכן חודש אחד (יותר או פחות) נחשב למי
6 שרכש רמה אחת. כך תלמיד שרכש 6 חודשים וכן חודש אחד (יותר או פחות) נחשב כמי שרכש
7 שתי רמות. תלמיד שרכש 9 חודשים וכן חודש אחד (יותר או פחות) נחשב כמי שרכש שלוש
8 רמות.

9 לטובת קבוצת הזכאים הראשונה יועמד פיצוי כספי בסך כולל מינימאלי של 8,830,000 ₪:
10 סך ההחזר לתלמידי קבוצה א' הנכללים בקבוצת הזכאים הראשונה יעמוד על סך של 1,000,000
11 ש"ח לפחות, והוא יגדל, לפי הצורך, בהתאם למספר התלמידים שתביעתם לקבלת החזר כספי
12 תוכר בהתאם ליתר הוראות הסכם זה.

13 סך ההחזר לתלמידי קבוצה ב' הנכללים בקבוצת הזכאים הראשונה יעמוד על סך של 7,830,000
14 ש"ח.

15 **קבוצת הזכאים השנייה** – חברי קבוצה במקרים מיוחדים. לטובת קבוצה זו יועמד פיצוי כספי
16 בסכום כולל של 940,000 ₪ שיחולק באופן הבא:

17 תוספת פיצוי לחברי קבוצה א' (כפוף לסעיף 13 בהסדר הפשרה) ובי' שהפסיקו את לימודיהם
18 אצל הנתבעות לפני השיעור הראשון, עד למלוא סכום הקורס בניכוי 400 ₪ דמי ביטול.

19 אם לאחר התשלום האמור תיוותר יתרה – תשמש זולהגדלת הפיצוי לקבוצות א' ובי' שנכללים
20 בקבוצת הזכאים הראשונה שהפסיקו את הקורס שרכשו במהלך 14 הימים הראשונים של
21 הקורס (כפוף להצהרת חברי קבוצה א' כמפורט בסעיף 13 בהסדר הפשרה) עד להעלאת מקדם
22 הפיצוי ל-100% משוויה של כל רמת לימוד שלא התחיל בלימודיה, לפי שוויה על פי חוות הדעת.

23 אם תיוותר יתרה לאחר האמור לעיל, תשמש זו למתן פיצוי יחסי לחברי קבוצה א' (כפוף לסעיף
24 13 בהסדר) ובי' שרכשו קורס שאורכו עד שתי רמות והפסיקו את לימודיהם במהלך 14 הימים
25 הראשונים של הקורס כך שתלמידים אלה יקבלו את חלקם היחסי בכספים שיישארו וזאת עד
26 למלוא שווי רמת הלימוד השנייה כמתואר בחוות הדעת.

27 ככל שתיוותר יתרה לאחר כל הני"ל זו תתווסף לפיצוי הכספי של קבוצת הזכאים הראשונה.

28
29 34. ההחזר הכספי לכל אחד מהלקוחות בקבוצות הזכאים יינתן בצירוף ריבית והפרשי הצמדה לפי
30 חוק ריבית והצמדה, תשכ"א-1961 באופן הבא:

31 (א) לכל לקוח שהפסיק את לימודיו עד ליום 10.1.2012, תינתן תוספת ריבית

32 והפרשי הצמדה לסכום קרן ההחזר, אשר תחושב החל ממועד הגשת



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17153-01-12 בלאו בידרמן ואח' נ' קבוצת קידום בע"מ ואח'

- 1 בקשת האישור ועד למועד הפקדת מלוא סכום הפשרה בקופת בית
2 המשפט כאמור בסעיף 48 להסדר.
- 3 (ב) לכל לקוח שהפסיק את לימודיו החל מיום 11.1.2012 ועד למועד אישור
4 התובענה ביום 27.1.2016, תינתן תוספת ריבית והפרשי הצמדה לסכום
5 קרן ההחזר אשר תחושב החל ממועד אישור התובענה ביום 27.1.2016
6 ועד למועד הפקדת מלוא סכום הפשרה בקופת בית המשפט כאמור
7 בסעיף 48 להסדר.
- 8 (ג) לכל לקוח שהפסיק את לימודיו לאחר מועד אישור התובענה ביום
9 27.1.2016, לא תשולם ריבית והצמדה כלל, הן לנוכח מספרם הקטן
10 יחסית של לקוחות אלו בכלל הזכאים והן לנוכח גובה הריבית בתקופה
11 זו וההצמדה השלילית בחלקה.
- 12 35. ככל שלאחר חלוקת הפיצוי לקבוצות הזכאים, בהתאם לעקרונות שפורטו לעיל, תישאר יתרה
13 מהסכומים שהועמדו לטובת הפיצוי לקבוצות האמורות, ייעשה שימוש ביתרת הסכום לצורך
14 כיסוי החזר ההוצאות המפורטות בסעיף 50 בהסדר הפשרה, למעט שכ"ט תבדוק שימונה על
15 ידי בית המשפט בגין בחינת חוות הדעת, עלות עריכת חוות הדעת התומכת בבקשה לאישור
16 הסכם פשרה זה ועלות פרסום המודעות בדבר הגשת הבקשה לאישור הסכם זה. זאת, עד
17 לסכום של 250,000 ש"ח, בכפוף לאישור ב"כ המייצגים וכנגד המצאת קבלות מתאימות.
- 18 ככל שתיוותר יתרה נוספת לאחר תשלום הוצאות האדמיניסטרציה שבסעיף 50 בהסדר
19 הפשרה, יעשה שימוש ביתרה זו לצורך כיסוי החזר הוצאות הפרסום ברדיו כמפורט בסעיף 7
20 בהסדר, ולכיסוי שכר הטרחה שישולם לבדוק בגין העבודות הנוספות בקשר עם הסדר הפשרה
21 (ככל שאלה לא יכוסו במסגרת 250,000 הש"ח). ככל שתיוותר יתרה נוספת לאחר תשלום
22 הוצאות אלו, יעשה שימוש ביתרה זו להגדלת מקדם הפיצוי לקבוצת הזכאים הראשונה, עד
23 למקדם של 100% מכל רמת לימוד בגינה זכאי הלקוח להחזר לפי הוראות הסכם זה. ככל
24 שתישאר יתרה לאחר הגדלת הפיצוי לחברי הקבוצה כאמור, היתרה תחולק בין חברי קבוצת
25 הזכאים הראשונה באופן יחסי אריתמטי (ובלבד שתלמיד לא יקבל החזר גבוה יותר משווי
26 הרמות אותן הוא לא למד).
- 27 36. אם תהיה מחלוקת בין הצדדים בנוגע להוצאות האדמיניסטרציה, המחלוקת תועבר לבירור
28 בפני עו"ד צד ג' או כל גורם אחר אשר יבחר על ידם במשותף (להלן: "המכריע"). בהעדר
29 הסכמה על זהות המכריע בתוך 3 ימים ממועד הודעת ב"כ המייצגים על הצורך במינוי כאמור,



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17153-01-12 בלאו בידרמן ואח' נ' קבוצת קידום בע"מ ואח'

1 יפנו הצדדים לכבוד המגשרת לצורך קביעת זהות המכריע במחלוקות כאמור. קביעתו של
2 המכריע בעניין תהא סופית.

3 **משלוח הודעות ללקוחות זכאים מאותרים**

4 37. רשומה תואמת היא רשומה אשר הנתבעות הצליחו (באמצעות תוכנת מחשב) ליצור התאמה
5 בין המידע המצוי במאגרי המידע של הנתבעות לגבי העסקה בה התקשר הלקוח המסוים עם
6 הנתבעות (להלן – "מערכת ניהול הלקוחות"), לבין המידע בדבר המועד בו הפסיק או סיים
7 אותו לקוח מסוים את הלימודים (המצוי במאגר המידע של רשת וול סטריט העולמית) (להלן
8 – "המערכת הפדגוגית"), באופן המאפשר לזהות ולאתר את התלמיד המסוים לצורך מתן פיצוי
9 כספי על פי הסכם זה.

10 38. הנתבעות מצהירות בזה כי עד למועד אישור הסדר הפשרה תבוצע בדיקה של מלוא הרשומות
11 שניתן יהא לקבוע לגביהן התאמה בין המידע המופיע במערכת ניהול הלקוחות לבין המידע
12 המופיע במערכת הפדגוגית ביחס לקבוצה ב'.

13 נכון למועד תתימת הסכם זה, אותרו וזוהו על ידי הנתבעות סך כולל של 4,188 תלמידים,
14 הנכללים בקבוצות הזכאים הראשונה להחזר כספי על פי תנאיו של הסכם זה, כאשר הרשומות
15 שנבדקו הן רשומות של תלמידים שנרשמו לקורסי הנתבעות בשנים 2011-2016 והקורס שנרכש
16 היה עתיד להסתיים עד ליום 31.12.2016 (להלן – "לקוחות זכאים מאותרים"). לאחר ביצוע
17 הבדיקה של מלוא הרשומות שיתואמו ביחס לקבוצה ב' כאמור לעיל, תינתן הודעת עדכון בכתב
18 לבית המשפט בדבר ממצאי בדיקתן של הנתבעות.

19 39. לשם ביצוע החזר כספי לכל הלקוחות הזכאים המאותרים, הנתבעות תשלחנה בתוך 7 ימים
20 למן פרסום אישור ההסכם, הודעת מסרון לטלפון נייד (SMS) לפי פרטי הטלפון המצויים
21 ברשומותיהן (ככל שמצוי), המציינת את זכאותו לקבלת החזר עקב הסכם פשרה בתובענה
22 בכפוף לאימות של פרטיו האישיים.

23 הודעת המסרון תודיע לכל לקוח זכאי מאותר כי על מנת לקבל את החזר הכספי יהא עליו
24 להיכנס לאתר האינטרנט (כהגדרתו להלן) או להתקשר למוקד הטלפוני אשר יוקם על ידי
25 הנתבעות, למסור פרטים מזהים ולבחור את האופן בו הוא מעוניין לקבל את החזר הכספי
26 (באמצעות העברה לחשבון הבנק או באמצעות המחאה או באמצעות החזר לפיקדון הצבאי –
27 ככל שניתן לעשות כן) ולמסור את הפרטים הרלוונטיים (מספר חשבון בנק או כתובת למשלוח
28 המחאה).



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17153-01-12 בלאו ביזרמן ואח' נ' קבוצת קידום בע"מ ואח'

1 להסדר הפשרה צורפו נספחים ג'ו- ד' - העתק הודעת המסרון שתישלח לכל לקוח זכאי מאותר
2 והעתק נוסח טופס התביעה של כל לקוח זכאי מאותר.

3
4 40. הנתבעות תאפשרנה ללקוחותיהן לבדוק באתר האינטרנט שלהן (להלן: "אתר האינטרנט") את
5 זכאותו של כל לקוח לקבלת החזר, לפי שמו המלא ו/או מספר ת.ז. ו/או מספר טלפון נייד שמסר
6 לנתבעות בעת הרישום.

7 תנאי לקבלת החזר כספי של לקוח מאותר יהא הודעתו לנתבעות בדבר דרך קבלת החזר
8 המועדפת עליו ומסירת הפרטים כמתואר לעיל בטופס התביעה.
9 ההחזר הכספי ללקוחות הזכאים המאותרים יבוצע במועד ביצוע החזר הכספי כהגדרתו
10 בסעיף 24 בהסדר הפשרה.

משלוח הודעות ללקוחות לא מאותרים

13 41. בכל הנוגע ליתר הלקוחות שנרשמו ללימודים בוול סטריט החל מיום 9.1.2005 ועד ליום
14 31.12.2017, למעט הלקוחות הנכללים ברשומות התואמות - בין שזכאותם אומתה ובין
15 שנשללה באמצעות בדיקת הנתבעות את הרשומות התואמות (להלן - "לקוחות בלתי
16 מאותרים"), תשלחנה הנתבעות, בתוך 7 ימים למן פרסום אישור ההסכם, הודעת מסרון (ככל
17 שבמערכת ניהול הלקוחות מעודכן מספר סלולארי) לפי נספח ה' להסדר, בדבר האפשרות
18 לדרוש החזר כספי כלשהו בהתאם להסכם זה והפניה לאתר האינטרנט לצורך הגשת בקשה
19 לבירור זכאותו לכך בפועל. אין באי קבלת מסרון כדי לגרוע מזכותו של כל לקוח שסבור שהוא
20 זכאי להחזר כספי על פי הוראות הסכם זה, לפנות ולהגיש טופס תביעה.

21 במקביל ובנוסף יפרסמו הנתבעות, הודעה בתחנת רדיו בפריסה ארצית למשך שבוע (פעמיים
22 ביום) החל ממועד משלוח המסרון (לפי סעיף 6 בהסדר הפשרה) שזה נוסחה:

23 "למדת אנגלית בחברת וול סטריט בשנים 2005-2017 והפסקת לפני תום
24 הקורס שרכשת? בהתאם להסכם פשרה שנחתם במסגרת תובענה ייצוגית,
25 ייתכן שאתה זכאי לקבל החזר כספי. לצורך בירור זכאותך לקבלת החזר כספי,
26 עליך להגיש טופס אותו ניתן למצוא באתר האינטרנט....או להתקשר למספר
27 טלפון..... ולהשאיר פרטיך במוקד הטלפוני".

28 נוסחה של הודעה כאמור יפורסם גם בעיתונות במועד פרסום אישור הסכם הפשרה וכן באתר
29 האינטרנט. ההודעה באתר האינטרנט תעמוד על כנה כל עוד לא חלפה התקופה הקובעת לשם
30 הגשת טופס תביעה ע"י לקוח בלתי מאותר לצורך קבלת החזר כספי, על פי הוראות הסכם זה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17153-01-12 בלאו בידרמן ואח' נ' קבוצת קידום בע"מ ואח'

42. זכאותו של כל לקוח בלתי מאותר לקבלת החזר כספי תהא כפופה להגשת טופס תביעה ייעודי שיוגש באמצעות אתר האינטרנט. טופס התביעה יכלול פרטים שיאפשרו את בדיקת זכאותו של הלקוח וביניהם: שם הלקוח (בעברית ובאנגלית), מספר תעודת זהות של הלקוח, מספר הטלפון הסלולארי של הלקוח וכן מספר טלפון קודם (ככל שנעשה בו שימוש כאשר הלקוח למד אצל הנתבעות), כתובת מגורים, כתובת EMAIL (וכן כתובת מייל קודמת ככל שנעשה בה שימוש כאשר הלקוח למד אצל הנתבעות), המועד בו הלקוח נרשם לקורס של הנתבעות, האם ערך לפחות שיעור אחד (בעברית או באנגלית), המועד בו הפסיק את לימודיו, האם הלקוח רכש את הקורס ישירות מהנתבעות או שמא מלקוח אחר של הנתבעות, הדרך המועדפת על הלקוח לקבלת החזר כספי ככל שיימצא כי הוא זכאי לכך ופרטיה (כתובת למשלוח המחאה, מספר חשבון בנק (לרבות אפשרות לצרף סריקה של המחאה מבוטלת לאימות פרטי החשבון או החזר לפיקדון הצבאי – ככל שניתן לעשות כן), וכן הצהרה שהלקוח מתחייב לאפשר לנתבעות לבחון את הנתונים המצויים לגביו במאגר המידע של רשת וול סטריט העולמית לצורך בירור נתוניו ובירור זכאותו (להלן – "טופס תביעה").
43. הנתבעות לא יבדקו את זכאותו של לקוח אשר לא ימלא בטופס התביעה את הפרטים הבאים: שם מלא, תעודת זהות, מספר טלפון, הדרך המועדפת לקבלת החזר הכספי לרבות הפרטים הרלוונטיים להעברה. יובהר כי הלקוח לא יחויב למלא את כל יתר הפרטים הנזכרים לעיל אך יתבקש לעשות כן על מנת למצות את אפשרויות איתורו כלקוח זכאי.
- במסגרת טופס התביעה יתבקש כל לקוח להצהיר האם הוא שילם עבור הקורס אותו הוא למד או שמא צד ג' שילם עבור הקורס, וכן לעדכן את הנתבעות לטובת מי יש לבצע את החזר הכספי.
44. כל לקוח בלתי מאותר יוכל להגיש את טופס התביעה (נספח ו' להסדר הפשרה) במשך פרק זמן של 120 יום ממועד פרסום המודעה בעיתון בדבר אישור הסכם הפשרה (לעיל ולהלן – "התקופה הקובעת").
- את טופס התביעה ניתן יהיה למצוא באתר האינטרנט ולהגישו באופן מקוון באתר האינטרנט. כמו כן, יכלול אתר האינטרנט מספר טלפון אליו יוכלו להתקשר חברי הקבוצה ולמסור את הפרטים הרלוונטיים בעל-פה, במסגרת של הנחיות קוליות אוטומטיות (ללא מענה אנושי) או לחילופין, יעמידו הנתבעות לרשות הפונים מענה אנושי לצורך מסירת הפרטים הנדרשים בטופס התביעה.
45. ככל שלקוח בלתי מאותר שיפנה לבירור זכאותו יציין במסגרת טופס התביעה כי הוא נכלל בקבוצה א', תנאי לזכאותו להחזר כספי יהא צירוף אסמכתא, אחת או יותר, בכתב לפניו



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17153-01-12 בלאו בידרמן ואח' נ' קבוצת קידום בע"מ ואח'

- 1 שנערכה בזמן אמת לנתבעות המעידה על כך שהוא הפסיק בפועל את לימודיו לפני השלמתם
2 והצהרתו על אמיתות פרטי התביעה ועל כך שלא קיבל כל החזר או פיצוי כלשהו מהנתבעות
3 בשל תקופת הקורס אותה לא השלים, בנוסח המצורף להסכם זה. במסגרת טופס התביעה
4 יתבקש אותו לקוח לצרף גם אסמכתא כאמור, ככל שאסמכתא זו קיימת בידיו. נוסח ההצתרה
5 צורף כנספת ז' להסדר הפשרה.
- 6 לקוח בלתי מאותר מקבוצה א' כאמור, יוכל להציג כל אסמכתא שהיא המעידה על הפסקת
7 לימודיו לפני השלמתם (או לא לצרף כל אסמכתא), לצורך בדיקת זכאותו להחזר. ככל שלא
8 צורפה אסמכתא ו/או לא ניתן יהא ללמוד מהאסמכתא שצורפה לטופס התביעה מהי תקופת
9 הלימודים שרכש הלקוח או תקופת הלימודים שלא נוצלה, יבדקו הנתבעות האם ניתן לאתר
10 מידע זה באמצעות מערכות המידע אליהן יש להן גישה וככל שיימצא כי אותו לקוח נכלל בחברי
11 הקבוצה (בין על פי האמור באסמכתא שהוא צירף או בין על פי רישומי הנתבעות), הוא יהיה
12 זכאי לקבלת החזר כספי בהתאם ליתר הוראות תנאי הסדר פשרה זה.
- 13 ככל שלקוח בלתי מאותר יציין במסגרת טופס התביעה כי הוא נכלל בקבוצה ב', תנאי להכרתו
14 כזכאי להחזר כספי יהא אימות פרטיו והמועד בו הפסיק את לימודיו על פי מאגר רשומות
15 המידע המצוי בידי הנתבעות או לחלופין צירוף על-ידי הלקוח של אסמכתא בכתב המעידה על
16 מועד הפסקת לימודיו בוול סטריט, באופן המזכה אותו בפיצוי לפי הסכם פשרה זה. יובהר כי
17 במקרה של סתירה בין האמור במאגר הרשומות המידע המצוי בידי הנתבעות לבין אסמכתאות
18 שיצורפו על ידי הלקוח (ככל שיצורפו), המידע המצוי במאגר המידע המצוי בידי הנתבעות הוא
19 שיגבר.
- 20 הנתבעות יבדקו כל תביעת החזר שתגיע לידיהן.
- 21 46. ככל שהלקוח יבקש לבצע את ההחזר הכספי אליו כאשר צד ג' שילם עבור הקורס, יהא חייב
22 להצהיר במסגרת טופס התביעה כי הוא זכאי לקבלת החזר הכספי ולא אותו צד ג' אשר שילם
23 עבור הקורס. הלקוח יתחייב במסגרת טופס התביעה כי ככל שאותו צד ג' יפנה לנתבעות
24 בדרישה לקבלת החזר הכספי (בין באמצעות הגשת טופס תביעה, ובין באמצעות הגשת תביעה
25 לבית המשפט ובין בכל דרך אחרת), הרי שהלקוח מתחייב להחזיר לנתבעות את מלוא תשלום
26 ההחזר הכספי שקיבל על פי הסכם הפשרה או להעביר את מלוא תשלום זה לצד ג'.
- 27 ככל שהלקוח יבחר לבצע את החזר הכספי לצד ג', יהא עליו לפרט בטופס התביעה את כל
28 המידע הרלוונטי הידוע לו לגבי אותו צד ג' (שם, מספר חברה וכו').
29 אישור הסכם פשרה זה על ידי בית המשפט, פוטר את הנתבעות מאחריות כלפי כל צד ג' כאמור.
- 30 47. בתוך 30 יום מתום התקופה הקובעת יודיעו הנתבעות בכתב לב"כ המייצגים כמפורט להלן:



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17153-01-12 בלאו בידרמן ואח' נ' קבוצת קידום בע"מ ואח'

- 1 על כל תביעת לקוח מקבוצה א' שלא התקבלה והסיבות לדחייתה על ידי הנתבעות, בצירוף
2 מלוא האסמכתאות הקיימות ביחס לאותו לקוח.
- 3 כמו כן, יעבירו הנתבעות לידי ב"כ המייצגים רשימות של:
4 (א) לקוחות מקבוצה א' שתביעתם התקבלה.
5 (ב) לקוחות בלתי מאותרים מקבוצה ב' שתביעתם התקבלה.
6 (ג) לקוחות בלתי מאותרים מקבוצה ב' שתביעתם נדחתה.
- 7 הרשימות יכללו את פרטי הלקוח, לרבות סכום החזור, במקרה שהתביעה התקבלה, או
8 הסיבות לדחיית התביעה על ידי הנתבעות. רשימות אלו תיבחנה באופן מדגמי על ידי ב"כ
9 המייצגים.
- 10 48. בתוך 30 ימים מיום שימסרו הנתבעות לידי ב"כ המייצגים את הרשימות והאסמכתאות
11 המוזכרות לעיל, יודיעו ב"כ המייצגים לנתבעות על תוצאות בדיקתם האמורה לעיל. ככל
12 שיודיעו ב"כ המייצגים כי הם חולקים על החלטת הנתבעות ביחס לתביעה זו או אחרת, ינמקו
13 את עמדתם בכתב.
- 14 49. במשך 15 ימים לאחר קבלת תוצאות בדיקת ב"כ המייצגים ונימוקיה בידי הנתבעות, ינסו
15 הצדדים להגיע להסכמות ביחס לתביעות השנויות במחלוקת.
- 16 ככל שלאחר 15 ימים יוותרו מחלוקות בין הנתבעות לבין ב"כ המייצגים בנוגע לזכאותו של
17 לקוח, יביאו הצדדים את המחלוקת להכרעתו של המכריע בתוך 3 ימים ממועד הודעת ב"כ
18 המייצגים על הצורך במינוי כאמור, יפנו הצדדים לכבוד המגשרת לצורך קביעת זהות המכריע
19 במחלוקות כאמור. קביעתו של המכריע בעניין תהא סופית.
- 20 50. מבלי לגרוע מהאמור לעיל, בכפוף לחתימתם על כתב התחייבות לשמירת סודיות, עד למועד
21 השלמת ביצועו של הסכם זה באופן מלא, יעבירו הנתבעות לידי ב"כ המייצגים את כל הפרטים
22 הדרושים לצורך בירור זכאותו של לקוח בלתי מאותר לקבלת פיצוי כספי אשר תביעתו נדחתה
23 על ידי הנתבעות (לפי בקשת באי-הכוח המייצגים), או כל מסמך הדרוש לב"כ המייצגים לצורך
24 פיקוח ובדיקת התנהלות הנתבעות למול חברי הקבוצה.
- 25 **משלוח הודעות SMS נוספות ללקוחות שמילאו טופס תביעה וללקוחות לא זכאים**



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17153-01-12 בלאו בידרמן ואח' נ' קבוצת קידום בע"מ ואח'

- 1 51. בנוסף להודעות המסרון (SMS) שפורטו לעיל, בדבר הודעה על הסכם הפשרה ואפשרויות
2 העברת הכספים, הנתבעות תשלחנה הודעות מסרון בדבר קבלת טופס התביעה לבדיקה בסמוך
3 לאחר הגשתו באתר האינטרנט וכן תשלחנה הודעות ללקוחות שתביעתם נדחתה או התקבלה.
4 נוסח הודעות המסרון המעידות על קבלת טופס התביעה ועל דחיית או קבלת התביעה מצורף
5 כנספח ח' להסדר הפשרה.

6 מועד ביצוע החזר הכספי

- 7 52. בתוך 14 יום ממועד קבלת הכרעה סופית בבירור המחלוקות (ככל שתתעוררנה) לפי סעיפים
8 15.5, 16 ו-23 בהסדר הפשרה, יגישו הצדדים לבודק רשימה פרטנית של כל חברי הקבוצה
9 הזכאים להחזר כספי והסכום לו הם זכאים בפועל, לאחר יישום הוראות הסדר הפשרה. הבודק
10 יבחן באופן מדגמי את חישוב החזר לתלמידים שנמצא כי הם זכאים לקבלת החזר כספי
11 (בדיקה אריתמטית). 7 ימים לאחר לאחר שהבדק יבחן את הרשימה, ובכפוף לאישורה על ידו,
12 יבקשו מבית המשפט אישור לביצוע החזרים הכספיים.
13 53. בתוך 7 ימים ממועד קבלת אישור בית המשפט, יועבר סכום הכסף שדרוש לשם ביצוע החזר
14 הכספי לחברי הקבוצה או לקרן לייצוגיות לחשבון בנק נפרד וייחודי של הנתבעות או מי מהן
15 שיוקם, ויוחזק בו בנאמנות עבור חברי הקבוצה לצורך ביצוע הסכם פשרה זה (סכומים שיפסקו
16 כגמול ושכ"ט ישולמו ישירות מקופת בית המשפט).
17 54. בתוך 14 יום ממועד העברת הכספים תפעלנה הנתבעות לשם ביצוע החזר הכספי ללקוחות
18 בהתאם לאמצעי התשלום שציין הלקוח בטופס התביעה. התשלום לכל חברי הקבוצה הזכאים
19 ייעשה במועד אחד (בכפוף למגבלות טכניות בעניין מועדי העברת הכספים ומשלוח המחאות,
20 ככל שיהיו).
21 55. ככל שהמחאה שתישלח על ידי הנתבעות תחזור או לא תיפרע תוך 6 חודשים ממועד המשלוח,
22 הנתבעות ייצרו קשר טלפוני עם הלקוח הרלוונטי לבירור חוזר של כתובת המשלוח או דרך
23 אחרת להעברת התשלום. ככל שלא ניתן יהיה ליצור קשר טלפוני עם הלקוח או גם ההמחאה
24 החדשה שתישלח על ידי הנתבעות תחזור או לא תיפרע על ידי הלקוח תוך 6 חודשים ממועד
25 המשלוח, הרי שהלקוח יאבד את זכאותו לקבלת פיצוי על פי הסכם פשרה זה וייחשב כמי
26 שוויתר על כל עילת תביעה שיש לו נגד הנתבעות, וכספים אלו יועברו לידי הקרן לניהול וחלוקת
27 כספים שנפסקו כסעד, בהתאם להוראות סעיף 27א בחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו – 2006.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17153-01-12 בלאו בידרמן ואח' נ' קבוצת קידום בע"מ ואח'

56. ככל שהלקוח ימלא פרטי חשבון בנק שגויים בטופס התביעה, והנתבעות יעבירו כספים לחשבון זה, הרי שהנתבעות לא יישאו בחובה לבצע החזר כספי נוסף לאותו לקוח, אך הן יעשו כמיטב יכולתן לסייע ללקוח לקבל את הכסף בחזרה מהחשבון השגוי בו הופקד. ככל שהעברת הכסף מחשבון הבנק השגוי לחשבון הבנק של הלקוח הזכאי תתאפשר והעברה זו תהא כרוכה בעלות כלשהי, הרי שעלות זו תופחת מסכום החזר לו זכאי הלקוח.

57. בתוך 60 יום לאחר השלמת ביצוע כל החזרים הכספיים (למעט פירעון ההמחאות), יוגש מטעם הנתבעות דוח מעדכן לבודק בדבר סכום החזר הכולל שבוצע ומספר הלקוחות להם ניתן החזר, בצירוף אסמכתאות מתאימות. בדוח זה יציינו הנתבעות גם מה סכום החזר ששולם באמצעות המחאות ואיזה חלק מתוכו נפדה עד למועד הדוח. הבודק יוודא תוך 14 יום כי הדוח המעדכן תואם את הרשימה הפרטנית שאושרה על ידו בהתאם לאמור בסעיף 24 להסדר, 7 ימים לאחר שהבודק יסיים לבחון את הדוח המעדכן, יגישו הנתבעות את הדוח המעדכן לבית המשפט.

החלטות מקבוצות הזכאים

58. מבלי לגרוע מהאמור לעיל, בקבוצות הזכאים להחזר כספי על פי הסכם פשרה זה לא יכלל כל לקוח שנכלל באחת מאותן קבוצות וביקש כדין לצאת מהקבוצה וקיבל את אישורו של בית המשפט לכך.

59. בנוסף, לא יכלל בקבוצות הזכאים כל לקוח אשר התנהלו עימו הליכים משפטיים כלשהם בעילה אחת או יותר עליהן התבססה התובענה, אשר הסתיימו בפסק דין (לרבות פסק דין המאשר פשרה בין הצדדים) וכן כל לקוח שקיבל החזר כספי מהנתבעות וחתם על כתב ויתור, וכן כל לקוח שקיבל פיצוי ממשי מהנתבעות ובלבד שהנתבעות יציגו אסמכתאות להוכחת כתבי הוויתור או הפיצוי כאמור.

60. תלמיד אשר התקשר במספר עסקאות של לימודי אנגלית עם הנתבעות, יהא זכאי לקבל החזר כספי אך ורק עבור העסקה האחרונה שנכרתה עמו (ככל שיהא זכאי לכך על פי תנאי הסדר הפשרה).

61. ככל שבמועד אישור הסדר הפשרה על ידי בית המשפט יהיו הליכי הוצל"פ תלויים ועומדים, בהם נקטו הנתבעות נגד לקוחות הכלולים בקבוצה, מתחייבות הנתבעות להגיש בכל תיק הודעה בדבר הקטנת קרן החוב בהתאם לשיעור החזר המגיע לכל לקוח על פי הסכם פשרה זה וזאת באופן רטרואקטיבי החל מהמועד בו נחתם הסכם הלימוד נשוא תיק ההוצל"פ בצירוף ריבית והפרשי הצמדה כדין.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17153-01-12 בלאו בידרמן ואח' נ' קבוצת קידום בע"מ ואח'

1 המלצה משותפת בדבר תשלום גמול ושכ"ט

2 62. הצדדים ממליצים לבית המשפט, כי הגמול לתובעים ולבאי הכוח המייצגים יהיה כדלקמן -

3 גמול ושכ"ט בשיעור של 25% מהפיצוי הכספי לקבוצה : סך של 100,000 ש"ח לכל אחד
4 מהתובעים הייצוגיים ויתרת הסכום - 623,725,2 ₪, כשכ"ט לבאי הכוח המייצגים (כולל
5 מע"מ).

6 שכ"ט לב"כ המייצגים בשיעור של 10% משווי המלגות - 210,000 ₪ (כולל מע"מ).

7 שכ"ט נוסף לב"כ המייצגים בסך של 936,000 ש"ח, בצירוף מע"מ כדין, בגין תועלת עתידית
8 לציבור, בעצם התקנת הסכם ההתקשרות המתוקן, הפחתת סכומי תביעה בתיקי הוצל"פ של
9 הנתבעות למול לקוחות וטיפול בפיקוח על ביצוע הסכם הפשרה.

10 63. שכה"ט ישולם כנגד מתן חשבונית מס ע"י ב"כ המייצגים לנתבעות והמצאת אישור פטור מניכוי
11 מס במקור של ב"כ המייצגים.

12 64. הסכמת הצדדים לגבי ההמלצה בדבר גמול ושכ"ט כאמור, מבוססת על שילוב של גורמים, בכלל
13 זה אלפי שעות עבודה שבוצעו עד עתה על ידי באי כוח המייצגים, הוצאות שהוצאו על ידם עד
14 כה, שווי הפיצוי המגולם במסגרת הסכם פשרה זה, התועלת המיידית שנצמחה ללקוחות
15 קיימים ועתידיים של הנתבעות, השלב בו מצוי ההליך המשפטי, ההשלכות המשפטיות
16 הרותבות של התובענה לעתיד בשוק בו פעלו ו/או פועלות הנתבעות והצורך של ב"כ המייצגים
17 להמשיך לטפל בפיקוח על ביצוע הסכם הפשרה עד להשלמתו.

18 65. ב"כ חברי הקבוצה, עו"ד רועי קדם ותיים פינץ מתחייבים בזאת שלא להגיש, במישרין או
19 בעקיפין, בקשה נוספת לאישור תובענה ייצוגית בעילות שהולדתן בנסיבות שהתרחשו לפני
20 מועד חתימת הסכם פשרה זה והכל בכפוף לעמידת הנתבעות בהוראות הסכם זה.

21 66. לשם הבטחת תשלום מלוא סכום הפיצוי הכספי לפשרה וסכומי הגמול ושכ"ט המומלצים
22 (בצירוף מע"מ), יפקידו הנתבעות, עם הגשת בקשה לאישור הסכם פשרה זה לאישורו של בית
23 המשפט, את מלוא סכום זה (בסך כולל של 13,740,325 ש"ח). הסכום יישא ריבית ו/או הצמדה
24 כנהוג בפקדונות כספיים המוחזקים בקופת בית המשפט. נכון ליום 1.7.19 מצוי בקופת בית
25 המשפט סכום של 13,764,498 ₪ (המהווים תוספת של כ-24,000 ₪ לאחר חישוב ניכוי מס
26 במקור על הריבית). פירות שנצברו על הסכום שהופקד במקור ועד למועד העברת הכספים
27 לחשבון נאמנות (לפי ס' 24 בהסדר) וכן פירות שיצברו בחשבון הנאמנות יצורפו לסך ההחזר



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17153-01-12 בלאו ביזרמן ואח' נ' קבוצת קידום בע"מ ואח'

1 הכספי שיינתן לתלמידי קבוצה ב' הנכללים בקבוצת הזכאים הראשונה (לסכום הנקוב בס' 20
2 בהסדר).

3 67. הסדר פשרה זה, בכפוף לאישורו, מהווה מעשה בית-דין כלפי כל חברי הקבוצה שעילת תביעתם
4 נוצרה עד מועד אישור הסדר הפשרה, למעט אלה שנתנו הודעת הסתלקות לבית-המשפט כאמור
5 בסעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות.

6 68. הנתבעות יישאו במלוא העלויות הכרוכות בפרסום אישור הסכם פשרה זה בציבור בהתאם
7 להחלטותיו של בית המשפט, ובעלויות הביצוע של הסדר הפשרה, בכלל זה משלוח הודעות
8 מסרוניים ללקוחות על פיו, משלוח דואר, עלות העברות כספים ללקוחות, התאמת אתר
9 האינטרנט שלהן ליידוע הציבור והגשת טופס התביעה, הקמת מוקד טלפוני, הכנת חוות הדעת
10 והגשתה לבית המשפט, שכ"ט הבודק או המכריע או כל ממונה אחר שיידרש לבדיקה וביצוע
11 של הסדר הפשרה.

12 69. לנתבעות שמורה הזכות לבטל הסכם פשרה זה בכפוף לאמור **בנספח י** להסדר הפשרה, אשר
13 יוגש לבית המשפט הנכבד באופן חסוי על מנת להימנע משימוש לרעה במידע זה.

14 70. הסכם זה כפוף לאישור של בית המשפט הדין בתובענה. כל עוד לא ניתן להסכם זה אישורו של
15 בית המשפט, הרי שאין בהסכם זה כדי לגרוע מכל טענה, תביעה או דרישה העומדת למי
16 מהצדדים.

17

18

עמדת ב"כ היועמ"ש

19 71. ב"כ היועמ"ש הודיעה כי היא אינה מתנגדת לבקשה לאישור הסדר הפשרה. יחד עם זאת,
20 הסבה את תשומת לב בית המשפט לנקודות הבאות:

21 הסכם הפשרה מחריג עסקאות מסוימות מקבוצות הזכאים להחזר כספי על פי ההסכם, וקובע
22 בסעיף 28 להסכם כי: "תלמיד אשר התקשר במספר עסקאות של לימודי אנגלית עם
23 הנתבעות, יהא זכאי לקבל החזר כספי אך ורק עבור העסקה האחרונה שנכרתה עמו (ככל
24 שיהא זכאי לכך על פי תנאי הסכם פשרה זו)". הסכם הפשרה לא מגדיר מהי "עסקה" ועל כן
25 מעורר קושי להבין אלו תלמידים הותרו במסגרת סעיף זה, בכמה לקוחות מדובר ומהי תכלית
26 החרגה זו.

27 אין לקבוע כי תנאי סף לבירור זכאותו ולהחזר כספי ללקוח בלתי מאותר (שהפסיק את לימודיו
28 במהלך השנים 2005-2010 או שנרשם לקורס בשנת 2010 והפסיקו את לימודיהם בשלב מאוחר
29 יותר), הוא צירוף אסמכתא בכתב לפניו שנעשתה בזמן אמת לנתבעות המעידה על הפסקת



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17153-01-12 בלאו ביזרמן ואח' נ' קבוצת קידום בע"מ ואח'

1 הלימודים לפני השלמתם. מוצע שהנתבעות יבחנו את כלל הפניות גם במקרים שבהם לא עלה
 2 בידי חבר הקבוצה לצרף אסמכתא, זאת משום שיייתכן כי אצל הנתבעות מצוי מידע אשר יוביל
 3 למסקנה כי הלקוח אכן זכאי לפיצוי.
 4 בעת חלוקת המלגות בשווי כולל של 1,800,000 ש"ח על הנתבעות להבהיר כי הן חלק מפיצוי
 5 לציבור במסגרת הסדר פשרה בתובענה ייצוגית. זאת בכדי שהנתבעות לא יפיקו מוניטין ציבורי
 6 שאינן זכאיות לו כתוצאה מחלוקת המלגות ועל מנת שתכליות חוק תובענות ייצוגיות יתקיימו
 7 ובכלל זה תכלית ההרתעה מפני הפרת הדין (ס' 1 לחוק).
 8

9 התייחסות התובעים המייצגים להודעת היועמ"ש

10 72. כוונת הצדדים במונח "עסקה" היא לכל הסכם התקשרות נפרד בכתב ללימודי אנגלית בין מי
 11 מהנתבעות ללקוחותיה. מן הנתונים עלה כי חלק מלקוחות הנתבעות הם לקוחות חוזרים כאלה
 12 שכבר התקשרו בהסכם לימודים לתקופה מסוימת ולאחר מכן ערכו הסכם חדש לרכישת
 13 תקופה נוספת. החרגת לקוחות חוזרים אלה היא נוכח ההנחה לפיה "לקוח חוזר" מכיר כבר
 14 מתוך התנסות אישית, את שיטת הלימודים הייחודית של הנתבעות ולכן יש להתייחס אליו
 15 התייחסות שונה לעומת לקוח חדש בנוגע לזכות החרטה ולזכות ההשתחררות. כמו כן ההנחה
 16 היא שלקוח שבוחר לחזור להתקשר עם הנתבעות בפעם השנייה, סביר שסיים את תקופת
 17 לימודיו הראשונית במלואה או ברובה המוחלט ועל כן ממילא לא יהא זכאי לפיצוי בגין ההסכם
 18 המוקדם. מסקנה זו עלתה גם מבסיס הנתונים והמסמכים שהעבירו הנתבעות במסגרת הליכי
 19 גילוי המסמכים בתובענה.
 20 אשר לדרישה להצגת אסמכתא - לאור קשיים ומגבלות טכניות שהוצגו על ידי הנתבעות ובדגש
 21 על היקף מספר הלקוחות הכולל של הנתבעות ולזמן שחלף מאותן שנים ועד למועד מימוש
 22 הסדר הפשרה, הוסכם על ידי התובעים המייצגים כי לא ניתן יהיה להסתמך רק על אמירה או
 23 הצהרה כללית של לקוחות הנתבעות לצורך ביצוע התשלום.

24 73. הערות היועמ"ש באו על פתרון במסגרת החסדר המתוקן שהוגש ביום 6.7.19.

26 תמצית חוות דעת בודק

27 74. הבודק בחוות דעתו מצא כי התחשיב המעודכן של המשיבות נערך באופן נאות:
 28 העבודה שביצעו המשיבות לאיתור הלקוחות הזכאים להחזר היא אמינה.
 29 המתודולוגיה לחישוב שווי רמות הלימוד, כפי שיושמה בחוות דעת המומחה שבה, ראויה
 30 והוגנת.
 31 התחשיבים לחישוב שווי רמות הלימוד נעשו באופן מדויק ונאות.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17153-01-12 בלאו בידרמן ואח' נ' קבוצת קידום בע"מ ואח'

1 התחשיב לשם אמידת סכום הפיצוי הכולל לחברי הקבוצה שאותרו בבדיקה המקדימה נערך
2 על ידי המומחה שבח בצורה מדויקת ונאותה.
3 המתודולוגיה בחוות דעת שבח לאמידת הפיצו המינימאלי ביחס לחברי הקבוצה שלא אותרו
4 בבדיקה המקדימה היא סבירה.
5 גם התחשיב המעודכן נערך באופן נאות.
6 75. לבודק שלוש הסתייגויות ביחס לתחשיב, אשר ככל שיילקחו בחשבון במלואן יגדילו את הפיצוי
7 המינימלי בסכום כולל של עד כ-500,000 ₪:
8 לפי ההסכם תלמידים שהחלו בלימודים במהלך תקופת התובענה ולא סיימו אותם עד 31.12.17
9 לא נכללים בקבוצה המיוצגת. מדובר ב-4,405 תלמידים. המדיניות החדשה של המשיבות החלה
10 ב-2018. ייתכן שתלמידים רבים בקבוצה זו לא יוכלו ליהנות ממדיניות הביטול החדשה של
11 המשיבות שכן מרביתם החלו ללמוד לפני תחילת השינוי במדיניות. להערכת הבודק כ-180
12 תלמידים הם בסיכון ליפול בין הכיסאות, אם ההסכם יחול עליהם כי אז הפיצוי להם נאמד
13 בכ-150,000 ₪.
14 התחשיב המעודכן כולל 1,689 תלמידים שסווגו כתלמידים שהמידע לגביהם תואם בהצלחה,
15 אך הם נכללו במסגרת התלמידים שהמידע לגביהם לא תואם. לפי בדיקת הבודק קיימים 212
16 תלמידים מזוהים שעשויים להיות זכאים לפיצוי לפי הסדר הפרשה, אם תאריכי הלימודים
17 המיוחסים להם במערכת הפדגוגית, המצביעים על יום לימודים אחד בלבד, יתבררו ככנונים.
18 אם תלמידים אלה יסווגו כמזוהים שזכאים לפיצוי יגדל הפיצוי לקבוצה בכ-240,000 ₪.
19 נפלה טעות לא מהותית בתחשיב הפרשי ההצמדה והריבית ביחס לקבוצת התלמידים שסיימו
20 לימודיהם בשנים 2011-2017. זאת משום שסכום הפרשי ההצמדה והריבית, שחישב רו"ח שבח
21 עבור התלמידים בשנים אלה שזוהו בהצלחה, לא נזקף בתחשיב האקסטרפולציה לתלמידים
22 משנים אלו שלא זוהו בהצלחה. הסכום שנשמט מהתחשיב נאמד בכ-110,000 ₪.

23 תגובת התובעים המייצגים לדו"ח מטעם הבודק

24 76. הבודק אישר למעשה את חוות דעת המומחה שהוגשה במסגרת הסדר הפרשה.
25 77. הסתייגויות הבודק מלמדות על סטייה אפשרית של עד 5% מהפיצוי הכספי שהוסכם לטובת
26 הקבוצה. יש לזכור כי מנגד עומדות טענות הנתבעות בנוגע לאי חישוב הפחתות אפשריות
27 מסכום הפיצוי.
28 המו"מ הניב בפועל תוצאות טובות יותר מאלו שהיו מושגות לו היו הצדדים מתייחסים רק
29 לחוות דעת הבודק. זאת נוכח הוספת מלגות לימודים לסכום הפיצוי הכספי, בסכום כולל של
30 כ-1.8 מיליון ₪ שערכן עולה על התוספת הפוטנציאלית לפיצוי הכספי עליה עמד הבודק ופיוזון
31 רחב יותר.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17153-01-12 בלאו בידרמן ואח' נ' קבוצת קידום בע"מ ואח'

- 1 78. אשר להסתייגות הראשונה – בסעיף 41 בהסכם הפשרה נקבע כי תנאי הביטול על פי ההסכם
2 החדש יחולו על תלמידים פעילים של הנתבעת 2 שנרשמו לפני פברואר 2018 ואשר הפסיקו את
3 הקורס במהלך ינואר 2018.
- 4 לפי הסכם הפשרה עולה כי יכולים להיות שני מצבים אפשריים בנוגע לתלמידים שהחלו את
5 לימודיהם לפני 31.12.17: האחד, ככל שמדובר בתלמידים שהרישום האחרון לגביהם אצל
6 הנתבעות מלמד על כך שהפסיקו את הלימודים עד יום 31.12.17, אזי ממילא תנאי הסכם
7 הפשרה בנוגע להחזרים כספיים יחולו עליהם. השני, ככל שמדובר בלקוחות שעדיין היו
8 תלמידים פעילים לאחר יום 31.12.17, אזי ממילא חלה לגביהם מדיניות הביטולים החדשה.
- 9 אפשר להבטיח את זכויות קבוצה זו בכך שהנתבעות יודאו שכל הלקוחות הללו שהפסיקו
10 לימודיהם לאחר 31.12.17 קיבלו הודעה מתאימה והחזר כספי לפי מדיניות הביטולים החדשה.
- 11 79. אשר להסתייגות השנייה - לפי הבהרות הנתבעות, הפיצוי לגבי תלמידים שלפי רישומי הנתבעות
12 החלו וסיימו את לימודיהם באותו יום עדיין נלקח בחשבון בניתוח שעל בסיסו נערך חישוב
13 סכום הפיצוי המינימלי בכללותו, כך שלהסתייגות הבודק בהיבט זה, אין כל נפקות. ודוק, יש
14 להניח כי תלמידים אלו יהיו מהראשונים שיפנו לקבלת פיצוי, משום שהם היו הנפגעים
15 הגדולים ביותר מהתנהלותן הקודמת של הנתבעות. לפי הוראות הסכם הפשרה, ככל שתהיה
16 מחלוקת בנוגע לזכאותם, אלה יוכלו היעזר בגורם מכריע באמצעות קיומו של מנגנון בדיקה
17 ופיקוח מפורט בדבר תביעות לקוחות שיתקבלו או יידחו.
- 18 80. אשר להסתייגות השלישית - בסמוך לאחר חתימת הסכם הפשרה והגשת הבקשה לפשרה,
19 הפקידו כבר הנתבעות מראש בקופת בית המשפט את מלוא סכום הפשרה, לצורך הבטחת קיום
20 מלוא התחייבויותיהן שלפי הסכם הפשרה, כאשר סכום זה נשא וממשיך לשאת הפרשי הצמדה
21 וריבית. נכון למועד הגשת התגובה סך הריבית והפרשי הצמדה שאמורים להתווסף על הסכום
22 שהופקד עולה על 100,000 ₪ ואף כפליים מכך.

23

תגובת הנתבעים לדו"ח מטעם הבוחק

- 24 81. כל ממצא לרעת הקבוצה מתקזז עם ההטיות לטובתה שבתחשיבי הפיצוי. לשם חוות הדעת של
25 המומחה שבח בוצעה הצלבה ממוכנת של עשרות אלפי רשומות ממערכת ניהול הלקוחות של
26 הנתבעות. עבודה ידנית כזו מועדת לטעויות. מסקנות חוות הדעת מבוססות על שיטות
27 סטטיסטיות. ככל שיש טעות בנתוני הבסיס זו מוכפלת פי כמה במסגרת האקסטרפולציה.
28 הנתבעות יכולות להצביע על טעויות בחוות הדעת לטובת הקבוצה ולרעת הנתבעות, שתיוקן
29 יחייב בדיקה ידנית ממושכת של הרשומות. באותה מידה שנמצאו ממצאים לרעת הקבוצה ניתן
30 למצוא סטיות דומות לטובתה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17153-01-12 בלאו ביזרמן ואח' נ' קבוצת קידום בע"מ ואח'

82. אשר להסתייגויות הבודק – חזרו הנתבעות על טענות התובעים וגם טענו כי מכל מקום אין מדובר בפגמים מהותיים ועל כן אין מקום ליתן להם משקל.

אישור הסדר פשרה

83. סעיף 19(א) בחוק תובענות ייצוגיות קובע:

"(א) בית המשפט לא יאשר הסדר פשרה אלא אם כן מצא, כי ההסדר ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה, ואם הבקשה לאישור הסדר הפשרה הוגשה לפני שאושרה התובענה הייצוגית - גם כי קיימות, לכאורה, שאלות מהותיות של עובדה או משפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה וכי סיום ההליך בהסדר פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות העניין" (ההדגשה שלי - מ' נ').

סעיף 19(ג) בחוק תובענות ייצוגיות קובע:

"(ג) (1) החלטת בית המשפט אם לאשר הסדר פשרה או לדחותה תהיה מנומקת ותכלול, בין השאר, את כל אלה:
(א) הגדרת הקבוצה שעליה חל הסדר הפשרה;
(ב) עילות התובענה, השאלות המהותיות של עובדה או משפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה והסעדים הנתבעים כפי שפורטו בבקשה לאישור או כפי שהוגדרו בהחלטת בית המשפט לפי סעיף 14, לפי העניין;
(ג) עיקרי הסדר הפשרה.
(2) בהחלטתו לפי פסקה (1) יתייחס בית המשפט, בין השאר, לשיקולים אלה:
(א) הפער בין הסעד המוצע בהסדר הפשרה לבין הסעד שחברי הקבוצה היו עשויים לקבלו אילו היה בית המשפט מכריע בתובענה הייצוגית לטובת הקבוצה;
(ב) התנגדויות שהוגשו לפי סעיף 18(ד), וההכרעה בהן;
(ג) השלב שבו נמצא ההליך;
(ד) חוות דעת של הבודק שניתנה לפי סעיף קטן (ב)(5);
(ה) הסיכונים והסיכויים שבהמשך ניהול התובענה הייצוגית אל מול יתרונותיו וחסרונותיו של הסדר הפשרה;
(ו) העילות והסעדים שלגביהם מהווה ההחלטה לאשר את הסדר הפשרה מעשה בית דין כלפי חברי הקבוצה שעליהם חל ההסדר" (ההדגשה שלי - מ' נ').



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17153-01-12 בלאו בידרמן ואח' נ' קבוצת קידום בע"מ ואח'

- 1 84. הקבוצה עליה חל הסדר הפשרה היא: "כל לקוחות הנתבעות, אשר התקשרו בהסכם ללימוד
2 אנגלית בתכנית וול סטריט (מהסוג המתואר בהחלטה המאשרת את בקשת האישור) החל
3 מיום 9.1.2005 (שבע שנים קודם הגשת התובענה) ועד ליום 31.12.2017, שהפסיקו את
4 לימודיהם עד ליום 31.12.2017, ואשר נגבה מהם תשלום בגין רמת לימוד אשר לא למדו
5 בפועל (ולא ילמדו)".
- 6 הקבוצה בהסדר הפשרה תואמת את הקבוצה כפי שזו הוגדרה בכתב התביעה המתוקן
7 בהתאם להחלטה מיום 5.7.2018.
- 8 העילות בגינן הוגשה בקשת האישור הן: ביטול או שינוי ההסדר הקבוע בחוזה ההתקשרות
9 לעניין ביטול ההתקשרות על ידי הלקוח בשל היותו תניה מקפחת בחוזה אחיד, או התערבות
10 בו בשל היותו פיצוי מוסכם מופרז.
- 11 הסעדים שנתבעו בבקשת האישור הם: תיקון נוסח חוזה ההתקשרות והשבת כספים לחברי
12 הקבוצה.
- 13 השאלה המשותפת לחברי הקבוצה היא: האם נפל פגם בהוראה המגבילה את אפשרות
14 הלקוחות להפסיק את ההתקשרות, וזאת משני היבטים: ההוראה אינה מכירה בזכות חרטה
15 (לכל המאוחר, לאחר ההשתתפות בשיעור בעברית), ואינה מכירה בזכות השתחררות (למעט
16 בהתקיים מניעה אובייקטיבית חמורה), באופן העלול להביא לביטולה או לשינויה כתניה
17 מקפחת בחוזה אחיד ולפסיקת השבה בגין רמות לימוד שלא נלמדו, או להפחתת סכם
18 התשלום הנגזר ממנה כפיצוי מוסכם מופרז.
- 19 85. בית המשפט בבואו לאשר הסדר פשרה צריך להשתכנע כאמור "כי ההסדר ראוי, הוגן וסביר
20 בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה... וכי סיום ההליך בהסדר פשרה הוא הדרך היעילה
21 וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות העניין" (סעיף 19(א) בחוק תובענות ייצוגיות).
- 22 86. מטרתו של חוק תובענות ייצוגיות מוגדרת בסעיף 1 כדלקמן:
- 23 "(1) מימוש זכות הגישה לבית המשפט, לרבות לסוגי אוכלוסיה
24 המתקשים לפנות לבית המשפט כיחידים;
25 (2) אכיפת הדין והרתעה מפני הפרתו;
26 (3) מתן סעד הולם לנפגעים מהפרת הדין;
27 (4) ניהול יעיל, הוגן וממצה של תביעות".
- 28 87. אני סבורה כי הסדר הפשרה בענייננו יש בו כדי לענות על מטרת החוק וכי הוא ראוי וסביר
29 והוגן ואלה טעמיי:



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17153-01-12 בלאו בידרמן ואח' נ' קבוצת קידום בע"מ ואח'

1 בעקבות בקשת האישור, גיבשו הצדדים הסדר פשרה המבוסס בעיקרו על הצעת הפשרה
2 שהועלתה על ידי בית המשפט שדן בתובענה ואישר את בקשת האישור, ובסיועה של המגשרת
3 השופטת בדימוס אורית אפעל גבאי, בכפוף לאישורו של בית המשפט.
4 הצדדים גיבשו הסדרה עתידית בדמות ההסכם נספח ט', הסכם ההתקשרות המתוקן. הסכם
5 ההתקשרות המתוקן נותן לכאורה מענה לפגמים שמצא לכאורה בית המשפט בהסכם
6 ההתקשרות נושא התובענה הייצוגית. בהסכם ההתקשרות המתוקן הורחבה זכות הלקוח
7 להפסיק את ההתקשרות בנסיבות נוספות (בין היתר בהתחשב בתקופות זמן הלימוד הנרכשות
8 בממוצע (כפי שהבהיר ב"כ התובעים בדיון מיום 8.7.19), וניתנה נקודת יציאה למתקשרים
9 לתקופה של ארבעה חודשים או יותר וכן נקודת יציאה למתקשרים לתקופה של יותר משישה
10 חודשים. האמור הוסכם תוך איזון בין זכות החרטה וההשתחררות של הלקוחות לבין אילוניהן
11 העסקיים של הנתבעות.

12 הצדדים הסכימו להחיל את מדיניות הביטול החדשה על תלמידיה הפעילים של נתבעת 2.
13 הנתבעות התחייבו להחיל את נוסח תנאי הביטול של הסכם ההתקשרות החדש גם על תלמידים
14 פעילים שנרשמו ללימודי אנגלית לפני 1.3.18 שהפסיקו את הקורס שאותו רכשו במהלך ינואר
15 2018.

16 הסדר הפשרה כולל פיצוי אישי לחברי הקבוצה. הפיצוי הוא בגין רמות לימוד שלא נלמדו,
17 ללקוחות שרכשו תוכנית הכוללת שלוש רמות לימוד לפחות (האורכת כ-8 חודשים) ורמת לימוד
18 עוקבת נוספת, והפיצוי הוא בשיעור של 75% משווי רמות הלימוד המזכות. הפיצוי המוסכם
19 הוא בסך כולל של 9,770,000 ₪.

20 בנוסף יינתן פיצוי ללקוחות שהפסיקו את לימודיהם בנתבעות לפני מועד השיעור הראשון,
21 בסכום של 940,000 ש"ח. ככל שתיוותר יתרה מהסכום שהוקצב להם, יינתן פיצוי גם למי
22 שהפסיקו את הקורס שרכשו במהלך 14 הימים הראשונים של הקורס.

23 הסדר הפשרה כולל פיצוי לטובת הציבור - בדמות 200 מלגות לימודים לתקופה של 12 חודשי
24 לימוד בוול סטריט (בשווי של כ-9,000 ₪, בשווי כולל של 1.8 מיליון ש"ח) שיחולקו בתוך
25 שנתיים ממועד אישור הסכם הפשרה בחלוקה שווה בין 3 אוכלוסיות: לוחמי צה"ל, המגור
26 הערבי ולאמהות חד הוריות.

27 כאמור, הבודק מצא כי העבודה הממוחשבת שביצעו הנתבעות לאיתור הלקוחות הזכאים היא
28 אמינה, כי התחשיבים לחישוב שווי רמות הלימוד נעשו באופן מדויק ונאות וכי בסיס הנתונים
29 ששימש לחישוב הוא רחב מספיק מבחינה סטטיסטית, כי התחשיב לאמידת סכום הפיצוי
30 הכולל לחברי הקבוצה שאותרו נערך על ידי רו"ח שבת בצורה מדויקת ונאותה וכי התחשיב



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17153-01-12 בלאו בידרמן ואח' נ' קבוצת קידום בע"מ ואח'

- 1 המעודכן של המשיבות נערך באופן נאות. כזכור, העלה הבודק שלוש הסתייגויות נקודתיות,
2 ואולם נוכח תגובות הצדדים והערותיהם, שפורטו לעיל והמקובלות עליי, לא מצאתי שיש
3 לקחת אותן בחשבון.
- 4 לאור ההסדרה העתידיה כמו גם הסדר הפיצוי, חוות דעת הבודק, וכן נוכח ההחלטה המאשרת,
5 הסיכונים והסיכויים של התובענה, האיזון הלכאורי בהסדר הפרשה בין האינטרסים של
6 הקבוצה לחרטה והשתחררות לבין האינטרסים העסקיים הלגיטימיים של הנתבעות, אני
7 מוצאת כי ההסדר ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה וכי סיום ההליך
8 בהסדר פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה בתובענה.
- 9 88. אני מאשרת את יציאתם מהקבוצה של איתי יפה (בקשה מיום 11.4.2018) ושל אוראל שרעבי ()
10 בקשה מיום 12.4.2018) שהגישו לטענתם תביעות קטנות נגד הנתבעות. כן אני מאשרת את
11 בקשתו של אדיר תגי' שהגיש התנגדות להסדר ולחילופין עתר לצאת מהקבוצה בבקשה מיום
12 30.4.2018
- 13 89. ביום 23.1.2019 הגיש בר קורן בקשה ליציאה מהקבוצה. הבקשה הוגשה ללא נימוק מדוע
14 מבוקשת היציאה.
- 15 הנתבעות התנגדו לבקשה ממספר טעמים: המועד ליציאה מן הקבוצה נקבע על ידי השופט
16 גרוסקופף עד ליום 1.5.18, ומאז חלפו 9 חודשים; ההסדר נמצא בהליכי אישור מתקדמים;
17 בבקשה לא ניתן טעם כלשהו לאיחור וזו הוגשה בעלמא; אם תתקבל בקשה זו עלולות להתעורר
18 בקשות נוספות ולא יהיה לדבר סוף; הנתבעות הסתמכו על הסכום שנועד לטפל בכל תביעות
19 התלמידים.
- 20 בתגובה טען בר קורן כי הגיש תביעה אישית בחודש אוגוסט 2018, כי תביעתו נובעת ממצג שווא
21 שהוצג לו ומכך שלא התקדם ברמות הלימוד עקב טעויות מנהלת הלימוד של הנתבעת. הוא טען
22 כי לא ביקש לצאת מן הקבוצה מכיוון שלא ידע על התובענה הייצוגית.
- 23 לאחר ששקלתי את טענות הצדדים לא מצאתי להיעתר לבקשה. המועד להגשת בקשה ליציאה
24 מן הקבוצה קבוע בחוק תובענות ייצוגיות בסעיף 18(ו), קרי בתוך 45 יום מיום פרסום ההודעה
25 על הגשת בקשה לאישור הסדר הפרשה. תכליתו היא להביא לוודאות באשר לקבוצה והיקפה
26 ובאשר לסיכויי הנתבע בתובענה הייצוגית. על כן אני מוצאת כי אין מקום להאריך את המועד
27 בנסיבות העניין שלפניי ובכך לסכל תכלית זו. על כן בקשתו של בר קורן, נדחית.
- 28 אבהיר שככל שעומדות לבר קורן עילות שאינן נושא התובענה אינני מביעה דעה באשר לסיכויי
29 תביעתו בהן.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17153-01-12 בלאו בידרמן ואח' נ' קבוצת קידום בע"מ ואח'

גמול ושכר טרחה

1

2 90. בענייננו, הצדדים הסכימו כאמור על גמול ושכ"ט בשיעור של 25% מהפיצוי הכספי לקבוצה –
3 סך של 100,000 ש"ח לכל אחד מהתובעים הייצוגיים ויתרת הסכום 2,623,725 ₪ כשכ"ט לבאי
4 הכוח המייצגים (כולל מע"מ).

5 שכ"ט לב"כ המייצגים בשיעור של 10% משווי המלגות, 210,000 ₪ (כולל מע"מ).

6 שכ"ט נוסף לב"כ המייצגים בסך של 936,000 ש"ח, בצירוף מע"מ כדין, בגין תועלת עתידית
7 לציבור, בעצם התקנת הסכם ההתקשרות המתוקן, הפחתת סכומי תביעה בתיקי הוצל"פ של
8 הנתבעות למול לקוחות וטיפול בפיקוח על ביצוע הסכם הפשרה.

9 91. הצדדים סבורים כי הסכומים שפורטו לעיל מבטאים נכונה את השכר והגמול הראויים, תוך
10 איזון מכלול השיקולים הרלוונטיים, ואלו נימוקיהם –
11 התועלת הציבורית אשר הביאה בקשת האישור לציבור הצרכנים בישראל ולחברי הקבוצה
12 נוכח התחייבות המשיבה לתיקון (סעיף הביטול) הסכם ההתקשרות.

13 תרומת המלגות מיועדת לאוכלוסיות שמטבען בעלות מסוגלות כלכלית פחותה על מנת לממן
14 אותן בעצמם, ללא כל סיוע כספי חיצוני, כך שאלו יהיו עבורם לעזר רב.

15 סביר להניח כי חברי הקבוצה רובם ככולם לא היו טורחים להשקיע את המאמץ, הזמן והממון
16 הנדרשים להגשת תביעות אישיות.

17 הסיכון והטרחה שנטלו על עצמם המבקשים ובאי כוחם בהגשת בקשת האישור ובניהולה,
18 לרבות הטרחה והמעורבות של המבקשים המייצגים בתיק.

19 92. סעיף 19(ו) בחוק תובענות ייצוגיות קובע:

20 "אשר בית המשפט הסדר פשרה, יקבע גמול למבקש או לתובע המייצג, לפי
21 העניין, בהתאם להוראות סעיף 22, ושכר טרחה לבא כוח המייצג בהתאם
22 להוראות סעיף 23, ורשאי בית המשפט להתחשב בהמלצה מוסכמת שהוגשה לו
23 על ידי הצדדים לעניין זה".

24 סעיף 9(ג) בחוק תובענות ייצוגיות קובע:

25 "החליט בית המשפט כאמור בסעיף קטן (ב), רשאי הוא –
26 (1) על אף הוראות סעיף 22, לפסוק גמול למבקש בהתחשב בשיקולים כאמור
27 בסעיף 22(ב);
28 (2) לקבוע שכר טרחה לבא כוח המייצג בהתאם להוראות סעיף 23.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17153-01-12 בלאו בידרמן ואח' נ' קבוצת קידום בע"מ ואח'

1 סעיף 22 בחוק תובענות ייצוגיות דן בגמול לתובע המייצג וקובע:

2 "(א) הכריע בית המשפט בתובענה הייצוגית, כולה או חלקה, לטובת הקבוצה,
3 כולה או גם חלקה, לרבות בדרך של אישור הסדר פשרה, יורה על תשלום גמול
4 לתובע המייצג, בהתחשב בשיקולים כאמור בסעיף קטן (ב), אלא אם כן מצא,
5 מטעמים מיוחדים שיירשמו, שהדבר אינו מוצדק בנסיבות הענין.
6 (ב) בקביעת שיעור הגמול יתחשב בית המשפט, בין השאר, בשיקולים אלה:
7 (1) הטרחה שטרם התובע המייצג והסיכון שנטל על עצמו בהגשת התובענה
8 הייצוגית ובניהולה, בפרט אם הסעד המבוקש בתובענה הוא סעד הצהרתי;
9 (2) התועלת שהביאה התובענה הייצוגית לחברי הקבוצה;
10 (3) מידת החשיבות הציבורית של התובענה הייצוגית".

11 סעיף 23 בחוק תובענות ייצוגיות דן בשכר טרחתו של בא כוח מייצג וקובע:

12 "(א) בית המשפט יקבע את שכר הטרחה של בא הכוח המייצג בעד הטיפול
13 בתובענה הייצוגית, לרבות בבקשה לאישור; בא הכוח המייצג לא יקבל שכר
14 טרחה בסכום העולה על הסכום שקבע בית המשפט כאמור.
15 (ב) בקביעת שיעור שכר הטרחה של בא כוח מייצג לפי סעיף קטן (א), יתחשב
16 בית המשפט, בין השאר, בשיקולים אלה:
17 (1) התועלת שהביאה התובענה הייצוגית לחברי הקבוצה;
18 (2) מורכבות ההליך, הטרחה שטרם בא הכוח המייצג והסיכון שנטל על עצמו
19 בהגשת התובענה הייצוגית ובניהולה, וכן ההוצאות שהוציא לשם כך;
20 (3) מידת החשיבות הציבורית של התובענה הייצוגית;
21 (4) האופן שבו ניהל בא הכוח המייצג את ההליך;
22 (5) הפער שבין הסעדים הנתבעים בבקשה לאישור לבין הסעדים שפסק בית
23 המשפט בתובענה הייצוגית" (הדגשה שלי- מ' נ').

24 בע"א 2046/10 עזבון המנוח משה שמש נ' רייכרט, בפסקה 2 (23.5.12) (להלן: "עניין
25 רייכרט") מתייחס כב' הנשיא גרוניס לעקרונות המנויים בסעיפים 22(ב) ו-23 הנ"ל והמנחים
26 לפסיקת גמול לתובע המייצג ושכר טרחה לבא כוח המייצג, וקובע כך:

27 "... אין מדובר ברשימה ממצה של שיקולים. בפסיקת בית המשפט הוכרו
28 שלושה סוגים עיקריים של שיקולים אותם יש להביא בחשבון במסגרת
29 ההחלטה בעניין שכר טרחה וגמול בתובענה ייצוגית. סוג ראשון של שיקולים
30 עוסק במערכת התמריצים הנוגעת להגשת התביעה ייצוגית. על בית המשפט
31 לאזן בין הרצון לעודד הגשת תביעות ראיות לבין הרצון למנוע הגשת תביעות
32 סרק. בהקשר זה יש ליתן משקל לאינטרסים שהוגשמו על ידי התובענה, הן
33 מבחינת הקבוצה המיוצגת הן מבחינת הציבור בכללותו. לעניין זה, על בית
34 המשפט לבחון, מחד גיסא, את היקף ההשקעה של עורך הדין המייצג וכן את
35 מידת הסיכון בתובענה ומאידך גיסא את היחס בין הסעד שנתבע לבין הסעד
36 שאושר ... בהקשר זה אף שומה על בית המשפט לבחון את השאלה האם על מנת
37 לזכות בסעד המבוקש היה צורך להגיש תביעה ייצוגית... סוג שיקולים שני עליו
38 הצביעה הפסיקה נוגע להתנהלותו של בא-כוח התובע המייצג. שכר הטרחה



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17153-01-12 בלאו בידרמן ואח' נ' קבוצת קידום בע"מ ואח'

משמש תמריץ לניהול ההליך בצורה יעילה והגונה... לפיכך, ישנה חשיבות מיוחדת למתן זגש למהלכיו של הפרקליט לעניין שכרו. סוג נוסף של שיקולים מתייחס ליחס בין שכר הטרחה לבין התביעה הייצוגית בכללותה. על בית המשפט להימנע מפסיקת שכר טרחה שיפחית באופן בלתי סביר מהתועלת הצומחת לקבוצה" (ההדגשות שלי – מ' נ').

ולענייננו.

93. **שיקולי תפוקה** – התועלת שהביאה התובענה לקבוצה המיוצגת. בקשת האישור הביאה לשינוי מדיניות ביטול הקורס באמצעות תיקון נוסח הסכם ההתקשרות של הנתבעות, גם לגבי תלמידים קיימים. כן הביאה להשבת כספים לחברי הקבוצה לפי הקריטריונים שנקבעו בהסדר הפשרה. כמו כן, הביאה התובענה לפיצוי לטובת הציבור בדרך של חלוקת מלגות בשווי של כ-2 מיליון ₪ אשר יועברו לאוכלוסיות מוחלשות. יש להניח כי אלמלא הוגשה התובענה לא היו חברי הקבוצה טורחים להגיש תביעות השבה אישיות.

שיקולי תשומה – השיקולים הנוגעים לעלויות ולסיכון שנטלו על עצמם המבקשים ובא כוחם. הגשת בקשת אישור כרוכה בסיכון ככל בקשת אישור, לחיוב בהוצאות. בקשת האישור נוהלה עד תום ורק בסיומה התגבשה הפשרה. הגשת התובענה וניהולה הצריכו השקעת זמן ומשאבים לא מעטים. המבקשים ובא כוחם גם נטלו את הסיכון שבקשת האישור תידחה. המבקשים ובא כוחם ניהלו את ההליך באופן ענייני וראוי.

שיקולי הכוונה ציבורית - חשיבותה הציבורית של התובענה הייצוגית. התובענה הייצוגית בענייננו יש העלתה למודעות את עניין תנאי הביטול שנטען שהם מקפחים והביא לשינוי התניות. התובענה הביאה לשינוי הסכם ההתקשרות באופן ששונה האיזון בין האינטרסים של הצרכנים, זכות החרטה וזכות ההשתחררות, לאינטרסים הלגיטימיים של העוסק, שהחווה יכובד ושתישמר יכולתו להסתמך על ההתקשרויות שערך ולתכנן צעדיו העסקיים בהתאם.

94. שכר הטרחה המבוקש נראה לי הולם וראוי בנסיבות העניין בשים לב לתוצאות ההליך - גובה הפיצוי שבהסדר וההסדרה העתידית, וכן למשך ניהול ההליך, לרבות אישור בקשת האישור והגעה להסדר פשרה לאחר הליך גישור ובדיקה, ולהשקעה המרובה שנדרשה מצד ב"כ התובעים. כמו כן השכר הוא ראוי בשים לב לכך שהמשיבה מיישמת את הסכם ההתקשרות החדש כבר מ-2018.1 וכי התחייבה ליישם את מדיניות הביטול החדשה גם על תלמידים פעילים שנרשמו לפני המועד האמור.

95. נוכח העובדה שסכום הפיצוי כבר הופקד, אני מורה כי הגמול ומחצית מסכומי שכר הטרחה הנקובים בסעיפים 44.1 ו-44.2 ו-44.3 ישולמו לתובעים ולבא כוחם בתוך 30 יום מיום פסק הדין.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17153-01-12 בלאו בידרמן ואח' נ' קבוצת קידום בע"מ ואח'

1 המחצית הנותרת של שכר הטרחה בגין סעיפים 44.1 ו-44.3 תועבר לב"כ התובעים לאחר
2 השלמת ביצוע כל ההחזרים ולאחר אישור הבודק שיועבר לבית המשפט ויאושר על ידו.
3 המחצית הנותרת של הסכום הנקוב בסעיף 44.2 תועבר לב"כ התובעים עם השלמת חלוקת
4 המלגות, לאחר שיוגש תצהיר של ב"כ הצדדים כי אכן הושלמה החלוקה, ובית המשפט יאשר
5 את התשלום.
6

7 סוף דבר

8 96. לאור כל האמור לעיל אני מאשרת את הסדר הפשרה ונותנת לו תוקף של פסק דין.

9 97. הגמול ומחצית מסכומי שכר הטרחה הנקובים בסעיפים 44.1 ו-44.2 ו-44.3 בהסדר הפשרה,
10 ישולמו לתובעים ולבא כוחם בתוך 30 יום מיום פסק הדין. המחצית הנותרת של שכר הטרחה
11 בגין סעיפים 44.1 ו-44.3 תועבר לב"כ התובעים לאחר השלמת ביצוע כל ההחזרים ולאחר
12 אישור הבודק שיועבר לבית המשפט ויאושר על ידו. המחצית הנותרת של הסכום הנקוב בסעיף
13 44.2 תועבר לב"כ התובעים עם השלמת חלוקת המלגות, לאחר שיוגש תצהיר של ב"כ הצדדים
14 כי אכן הושלמה החלוקה, ובית המשפט יאשר את התשלום.

15 98. אני מורה על פרסום ההודעה השנייה לפי סעיף 25(א)(4) בחוק תובענות ייצוגיות שבה יפורטו
16 הפרטים המנויים בסעיף 19(ג)(1) ו-2. וכן הפניה לפנקס תובענות ייצוגיות שם ניתן יהיה לעיין
17 בפסק הדין ובהסדר פשרה, כאמור בסעיף 25(ד) בחוק תובענות ייצוגיות. המשיבה תישא בעלות
18 הפרסום.

19 99. נוסח ההודעה השנייה יובא לאישור בית המשפט בתוך 14 ימים מהיום, כאמור בסעיף 25(ד)
20 בחוק תובענות ייצוגיות. לאחר אישורו, ישלח בא-כוח הקבוצה עותק מההודעה השנייה למנהל
21 בתי המשפט בהתאם לסעיף 25(ז) בחוק תובענות ייצוגיות.

22 100. לאחר האישור כאמור בסעיף 101 להלן, הצדדים ישלחו העתק מפסק הדין, בצירוף הסדר
23 הפשרה ובצירוף ההודעה למנהל בתי המשפט לשם רישום בפנקס תובענות ייצוגיות, בהתאם
24 להוראת סעיף 19(ה) בחוק תובענות ייצוגיות.

25 הצדדים ישלחו העתק מההודעה ליועץ המשפטי לממשלה בהתאם לתקנה 19 בתקנות תובענות
26 ייצוגיות, התשי"ע-2010.

27 ת.פ. לקבלת נוסח ההודעה ליום 1.9.2019.

28 ת.פ. לקבלת דו"ח הבודק ליום 1.12.2019.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 17153-01-12 בלאו בידרמן ואח' נ' קבוצת קידום בע"מ ואח'

1 עוֹתֵק זֶה שֶׁל פֶּסֶק הַדִּין מוֹעֵבֵר אֶךְ לְצַדְדִים וְהוּא חֲסוּי לְצִיבּוֹר. בְּעוֹתֵק
2 זֶה סוֹמְנוּ הַמִּשְׁפָּטִים שְׁצָרִיכִים לִהְיוֹת לְכֹאֲרָה חֲסוּיִים, בְּצַבֵּעַ אֶפּוֹר.
3 הַצַּדְדִים יֵאָשְׁרוּ שֶׁאֵין אֵלָה בְּלִבְד הַדְּבָרִים הַחֲסוּיִים וְאִז אֹרֵה עַל
4 פְּרִסוֹם הַחֲלָטָתִי כְּאִשֶׁר מֵה שְׁסוּמֵן כַּעַת בְּאֶפּוֹר, יוֹשָׁחַר.

5 אִישׁוֹר הַצַּדְדִים עַד 7.8.19

6
7 נִיתְּנָה הַיּוֹם, כ"ט תמוז תשע"ט, 01 אוגוסט 2019, בהעדר הצדדים.
8

9
10 

מיכל נדייב, שופטת